
Transport

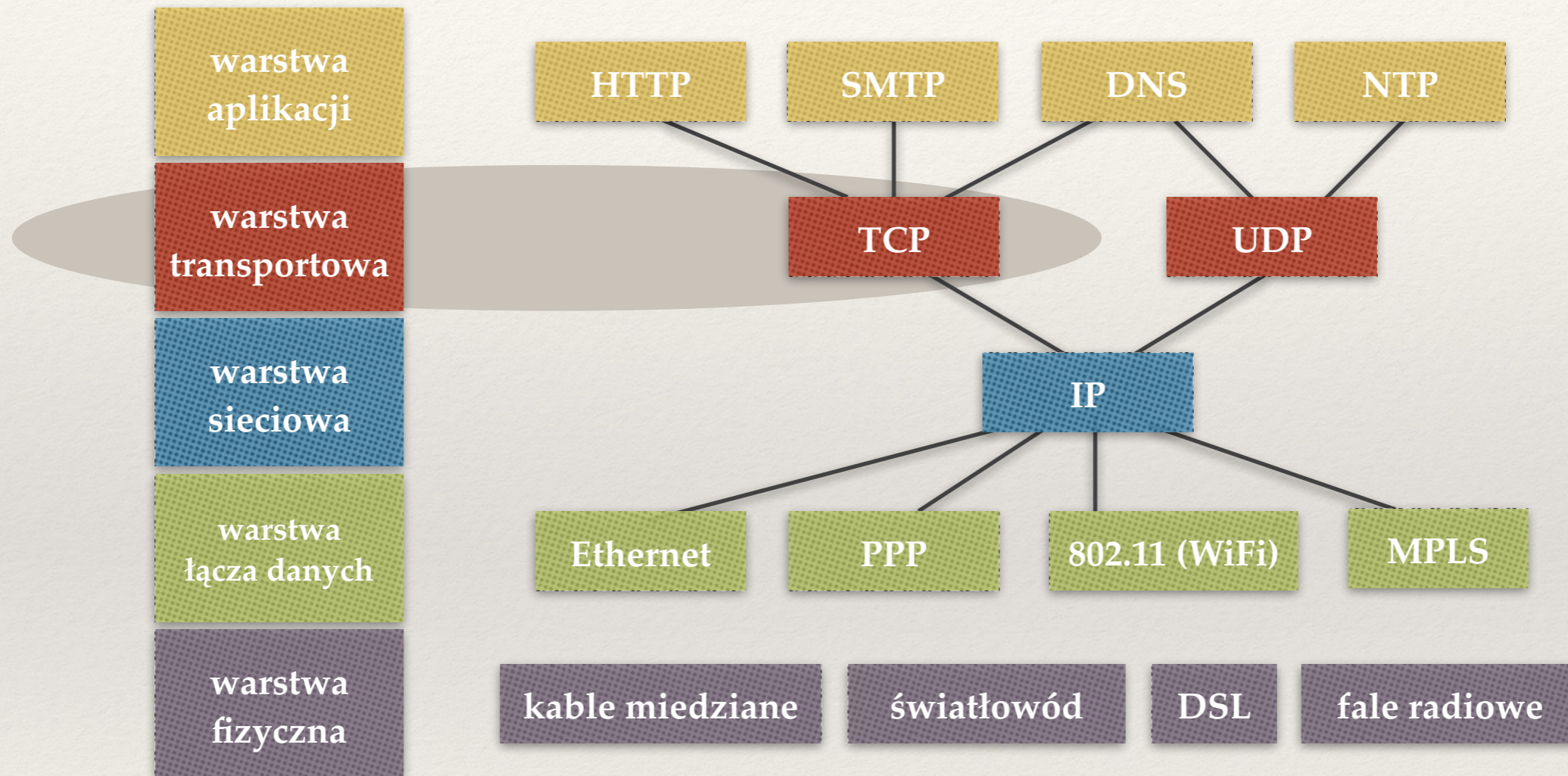
część 1: podstawy

Sieci komputerowe

Wykład 6

Marcin Bieńkowski

Protokoły w Internecie



Internetowy model warstwowy (1)



zapewnia **globalne** dostarczanie danych pomiędzy **aplikacjami**

zapewnia **globalne** dostarczanie danych pomiędzy **komputerami**

zapewnia **lokalne** dostarczanie danych pomiędzy **komputerami**

Porty

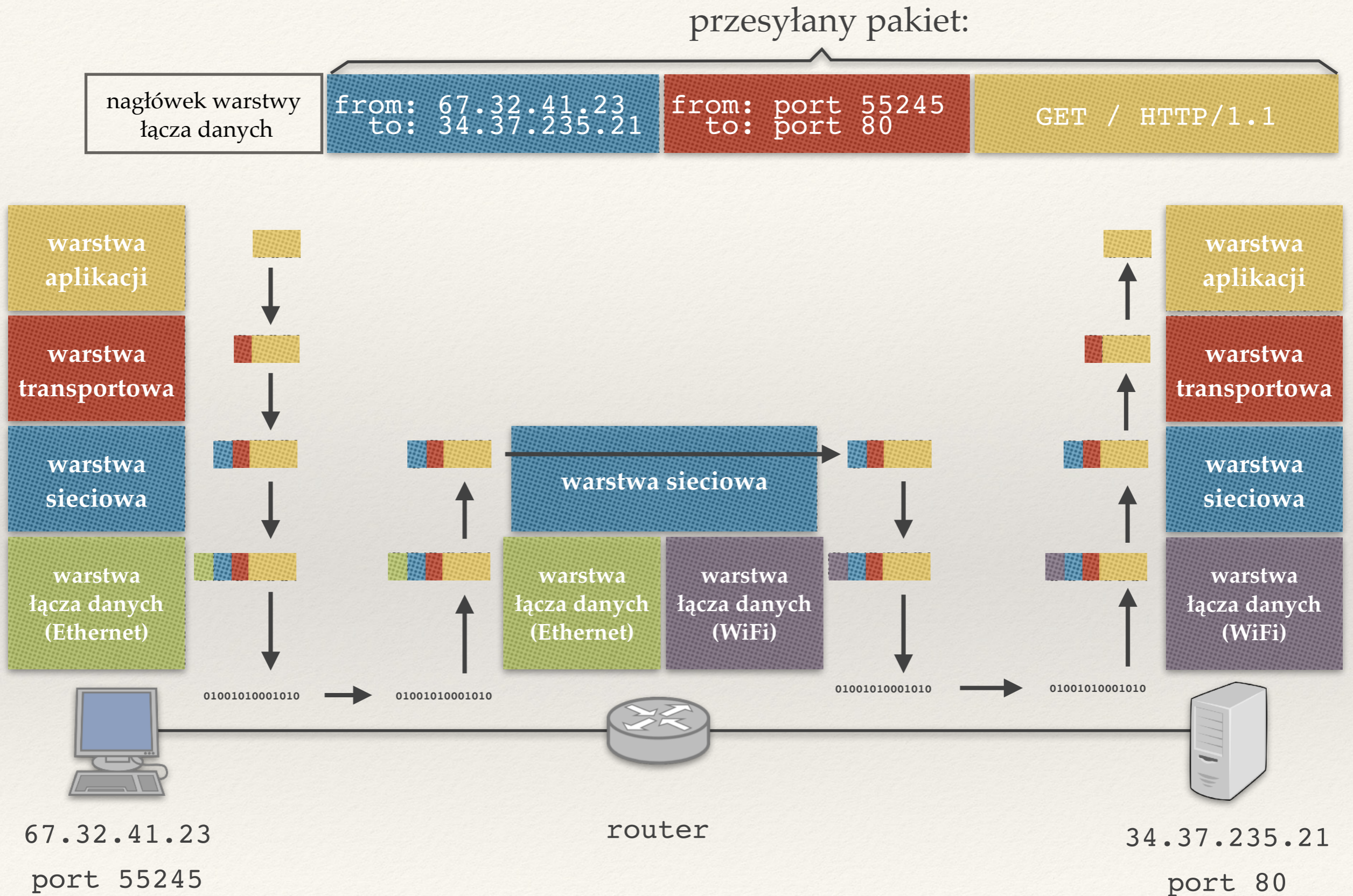
❖ **Port:**

- ♦ liczba 16-bitowa;
- ♦ identyfikuje aplikację wewnątrz danego komputera
→ multipleksowanie wielu strumieni danych w jednym ciągu pakietów.

❖ **W nagłówku warstwy transportowej znajduje się m.in.:**

- ♦ port źródłowy;
- ♦ port docelowy.

Internetowy model warstwowy (2)



Zawodny transport

UDP

- ❖ Najprostszy protokół warstwy transportowej
- ❖ Nagłówek UDP:



Gwarancje UDP (1)

- ❖ **Takie same jak IP, czyli żadne.**
 - ◆ Tylko zasada dołożenia wszelkich starań (*best effort*).

- ❖ **Pakiety mogą zostać:**
 - ◆ uszkodzone,
 - ◆ zgubione,
 - ◆ opóźnione,
 - ◆ zamienione (kolejność),
 - ◆ zduplikowane (przez wyższe lub niższe warstwy).

Gwarancje UDP (2)

- ❖ Czy te negatywne wydarzenia są częste?
- ❖ Lokalnie wysyłane pakiety nie będą przecież uszkodzane, gubione, duplikowane i będą przychodzić w tej samej kolejności?

demonstracja

kod programu na stronie wykładu

Gwarancje UDP (2)

- ❖ Czy te negatywne wydarzenia są częste?
- ❖ Lokalnie wysyłane pakiety nie będą przecież uszkodzane, gubione, duplikowane i będą przychodzić w tej samej kolejności?

demonstracja

kod programu na stronie wykładu

- ❖ **Kontrola przepływu** = nadawca powinien dostosowywać prędkość transmisji do szybkości odbiorcy.

Gdzie wykorzystujemy

Zawodny transport:

- ❖ Przesyłane są małe ilości danych (np. DNS, DHCP).
- ❖ Proste, ograniczone obliczeniowo urządzenia (np. TFTP wykorzystywany do aktualizacji firmware).
- ❖ Konieczna jest szybka reakcja (gry).
- ❖ Chcemy pełnej kontroli nad przesyłanymi danymi (NFS).

Niezawodny transport:

- ❖ Przesyłane są duże ilości danych (np. HTTP(S), nieinteraktywny streaming video)

Niezawodny transport: segmentacja

Segmentacja

Niezawodne przesyłanie ciągu bajtów:

- ❖ Zadanie warstwy transportowej.
- ❖ Wymaga dzielenia ciągu bajtów na **segmenty**.
 - ◆ W UDP użytkownik musi to robić sam.
- ❖ **Dlaczego nie przesyłamy wszystkiego w jednym segmencie?**

Słowo o nazewnictwie

warstwa
transportowa

datagramy (gdy użytkownik sam dzieli na części, np. UDP)
segmenty (gdy warstwa dzieli na części, np. TCP)

warstwa
sieciowa

pakiety

warstwa
łącza danych

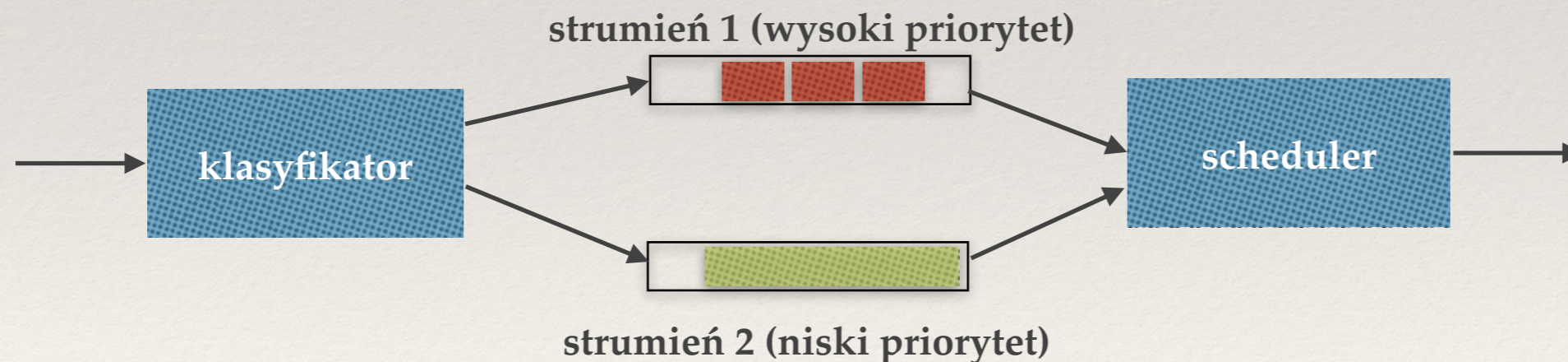
ramki

Niekonsekwentnie używane nazwy.

- ❖ Powszechnie stosowane „datagramy IP”.
- ❖ „Segment TCP” często oznacza same dane TCP (bez nagłówka TCP), np. w definicji MSS (maximum segment size).

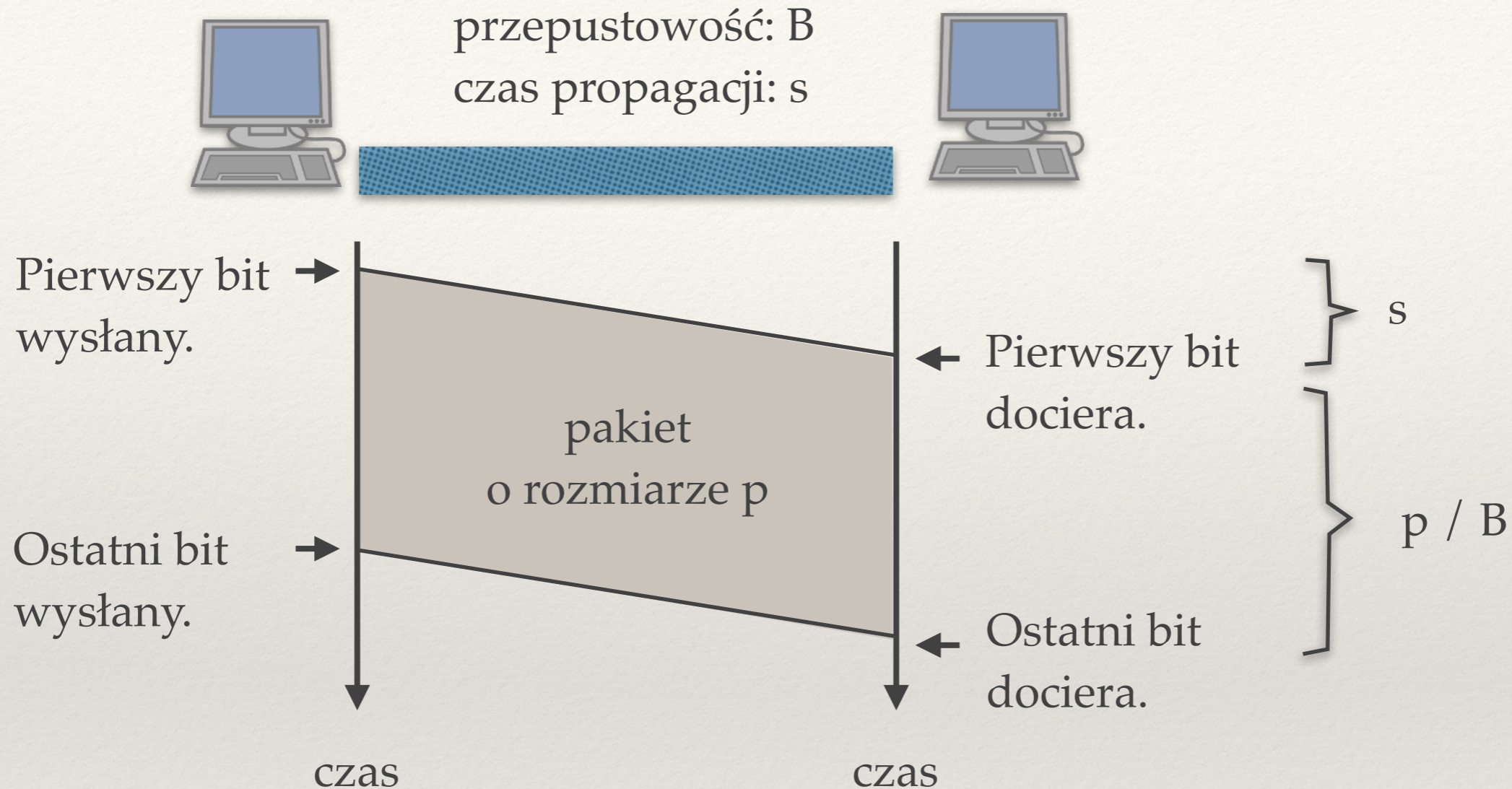
Dlaczego segmentacja jest potrzebna?

- ❖ Skąd biorą się ograniczenia na rozmiar segmentu?
 - ♦ $MSS = MTU - \text{rozmiar nagłówka IP} - \text{rozmiar nagłówka TCP}$
- ❖ Dlaczego nie zwiększymy MTU (i rozmiaru pakietu IP)?
 - ♦ Większa szansa na zakłócenia (sieci bezprzewodowe).
 - ♦ Duże pakiety: problem w szeregowaniu w kolejce wyjściowej routera (małe pakiety mają duże opóźnienie).



- ♦ Główna przyczyna: **mniejsze opóźnienie przy długich ścieżkach.**

Opóźnienie pakietu na łączu (przypomnienie)

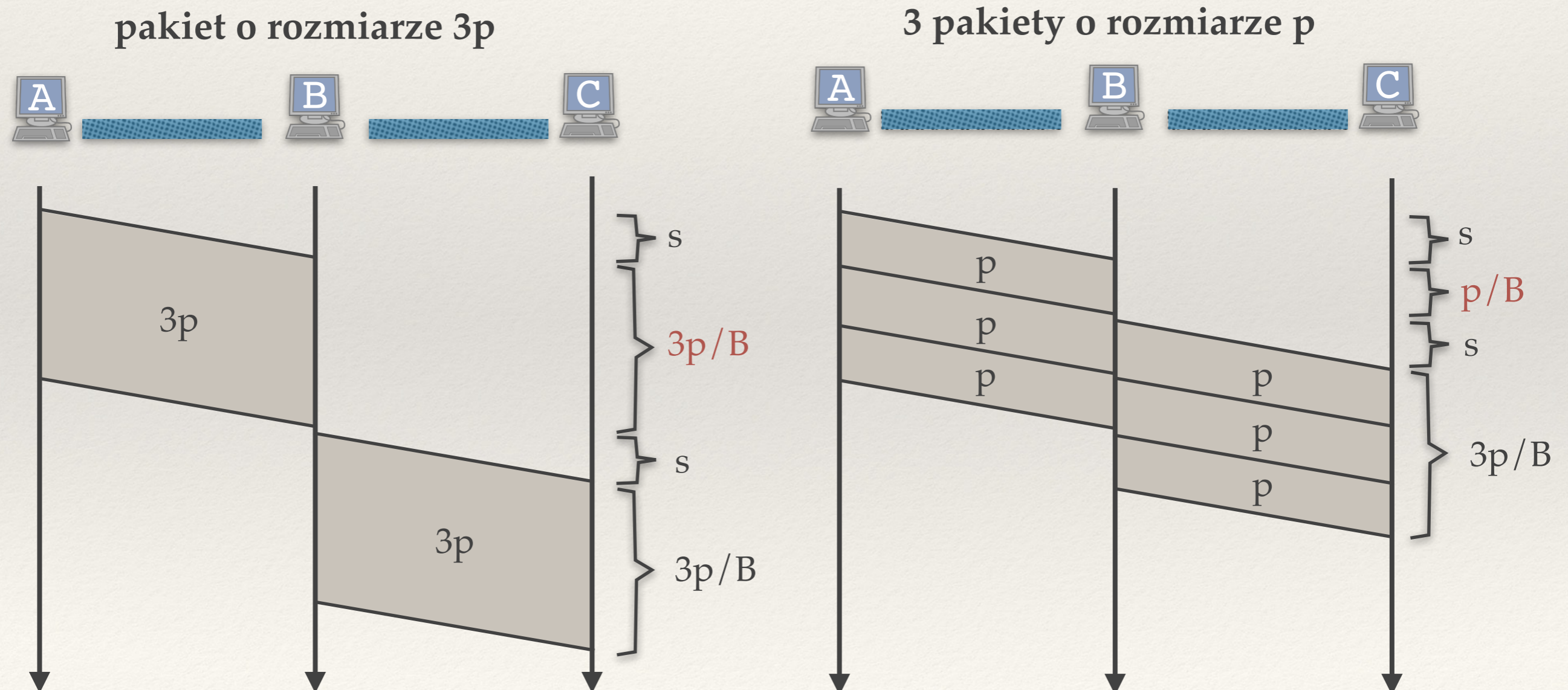


Opóźnienie na pojedynczym łączu = $s + p / B$.

- ❖ Ignorujemy czas kolejowania pakietu w buforze.

Opóźnienie pakietu na ścieżce

- ❖ Dla łączy poniżej: przepustowość = B , czas propagacji = s .
- ❖ Im dłuższa ścieżka, tym większy efekt.
- ❖ Pomijamy tu narzut związany z rozmiarem nagłówka!



Niezawodny transport: ARQ

ARQ = Automatic Repeat reQuest

- ❖ Zajmiemy się niezawodną transmisją jednokierunkową.
 - ♦ Od nadawcy do odbiorcy.
 - ♦ W drugą stronę identyczny mechanizm.

- ❖ **ARQ**
 - ♦ Wysyłanie „do skutku“ (do otrzymania potwierdzenia od odbiorcy).
 - ♦ Odbiorca wysyła informacje zwrotne (otrzymałem pakiet / zwolnij / przyspiesz / ...)
 - ♦ Niezawodny transport na bazie zawodnej usługi przesyłania pakietów.

- ❖ Założymy, że strumień bajtów jest już posegmentowany.

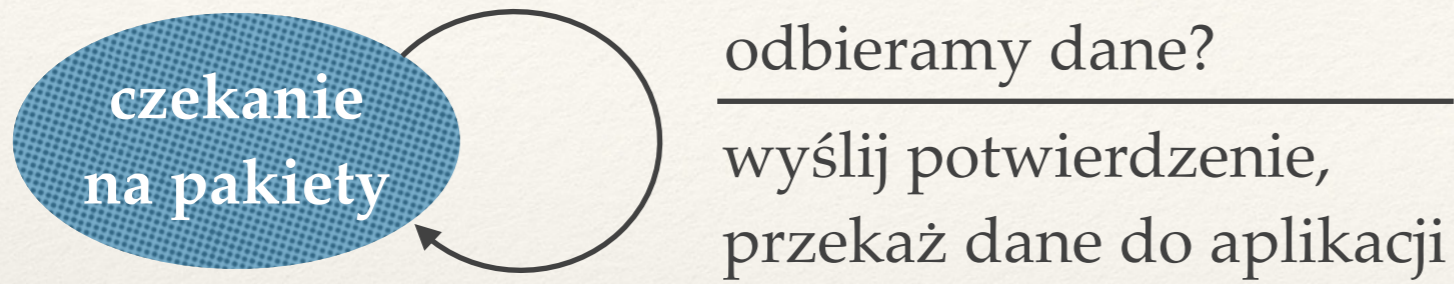
Dostępne podstawowe mechanizmy

- ❖ **Sumy kontrolne:** możemy wykrywać, czy pakiet został uszkodzony.
- ❖ **Potwierdzenia (ACK):** małe pakiety kontrolne potwierdzające otrzymanie danego segmentu.
- ❖ **Timeout (przekroczenie czasu oczekiwania):** jeśli nie otrzymamy potwierdzenia przez pewien czas (typowy dla łącza, np. RTT — jak go mierzyć?)
- ❖ **Retransmisje:** ponowne wysłanie danego segmentu w przypadku przekroczenia czasu oczekiwania.

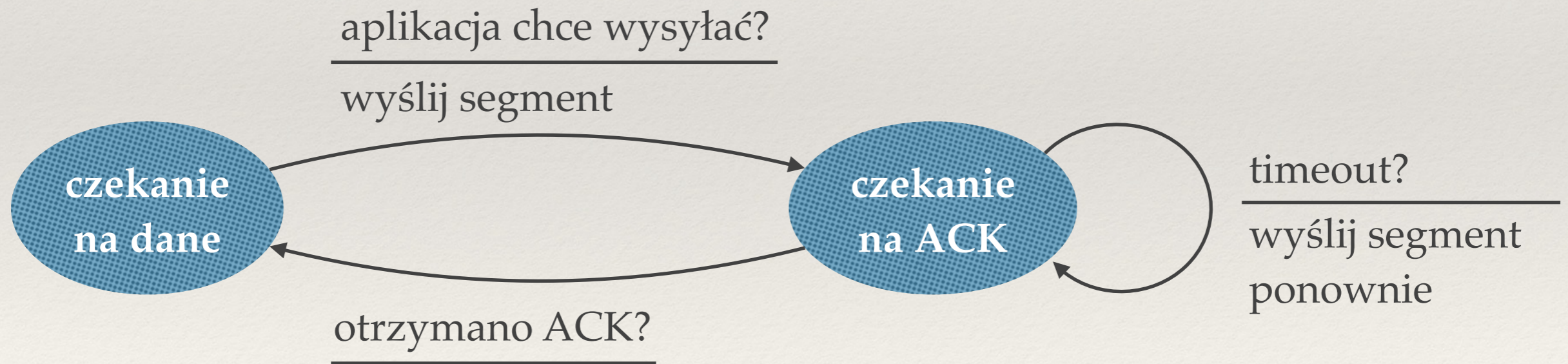
ARQ: Stop-and-Wait

Protokół Stop-and-Wait

Algorytm odbiorcy:

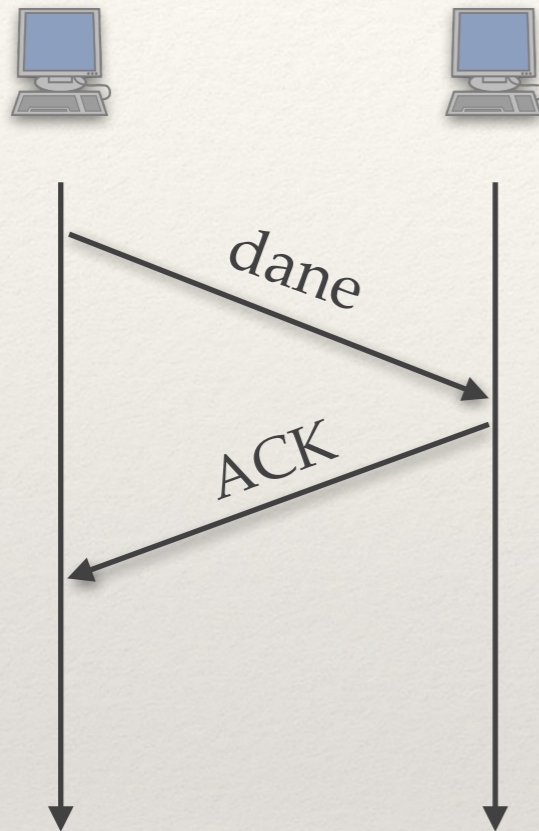


Algorytm nadawcy:



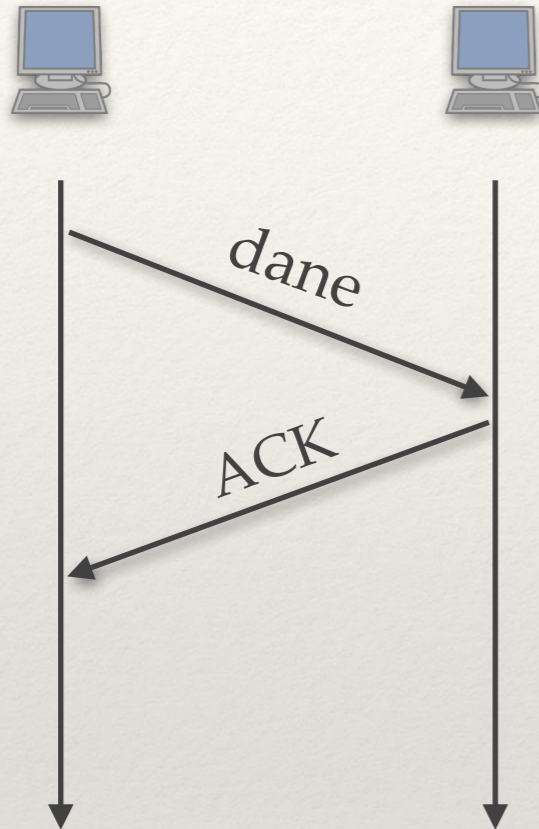
Stop-and-wait: typowe wykonania

1. bez utraty pakietów

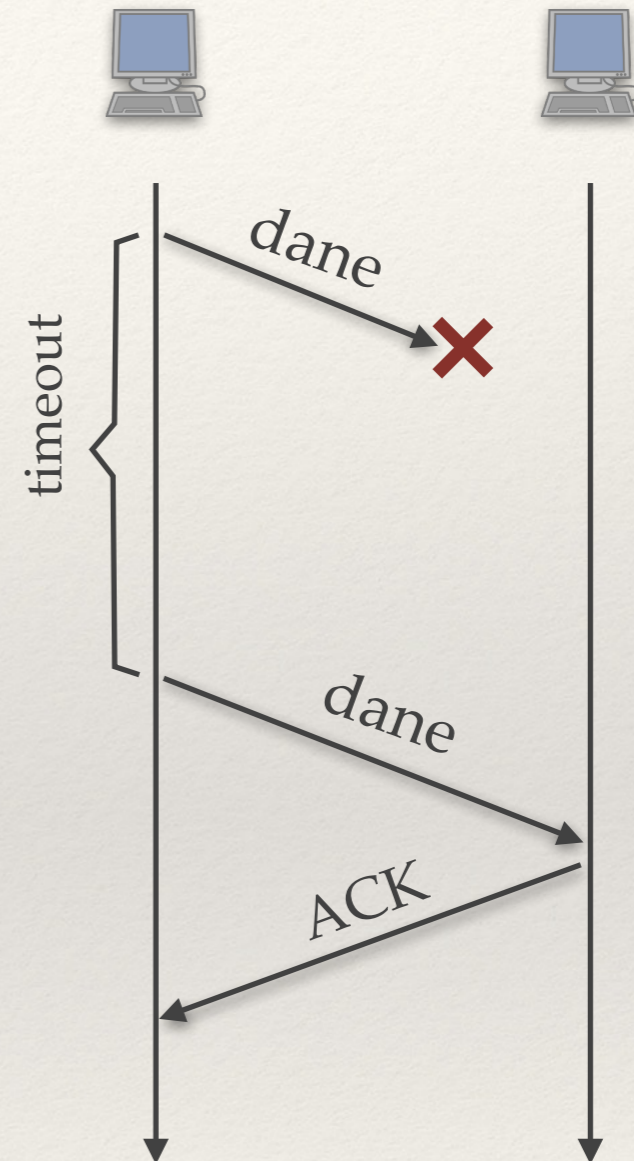


Stop-and-wait: typowe wykonania

1. bez utraty pakietów

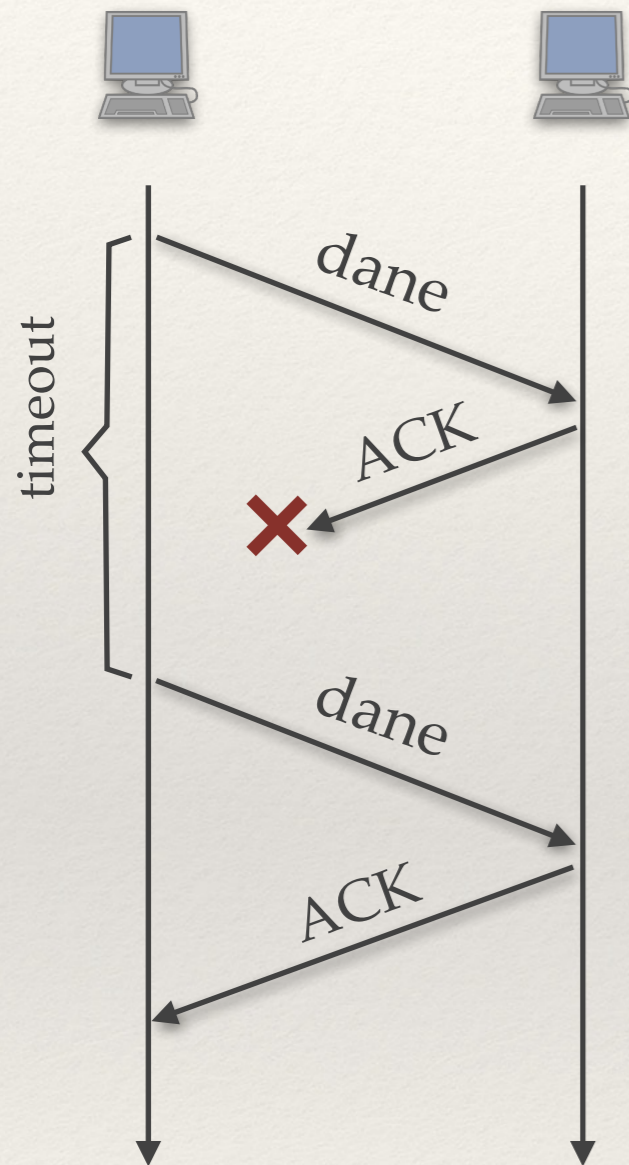


2. utrata danych



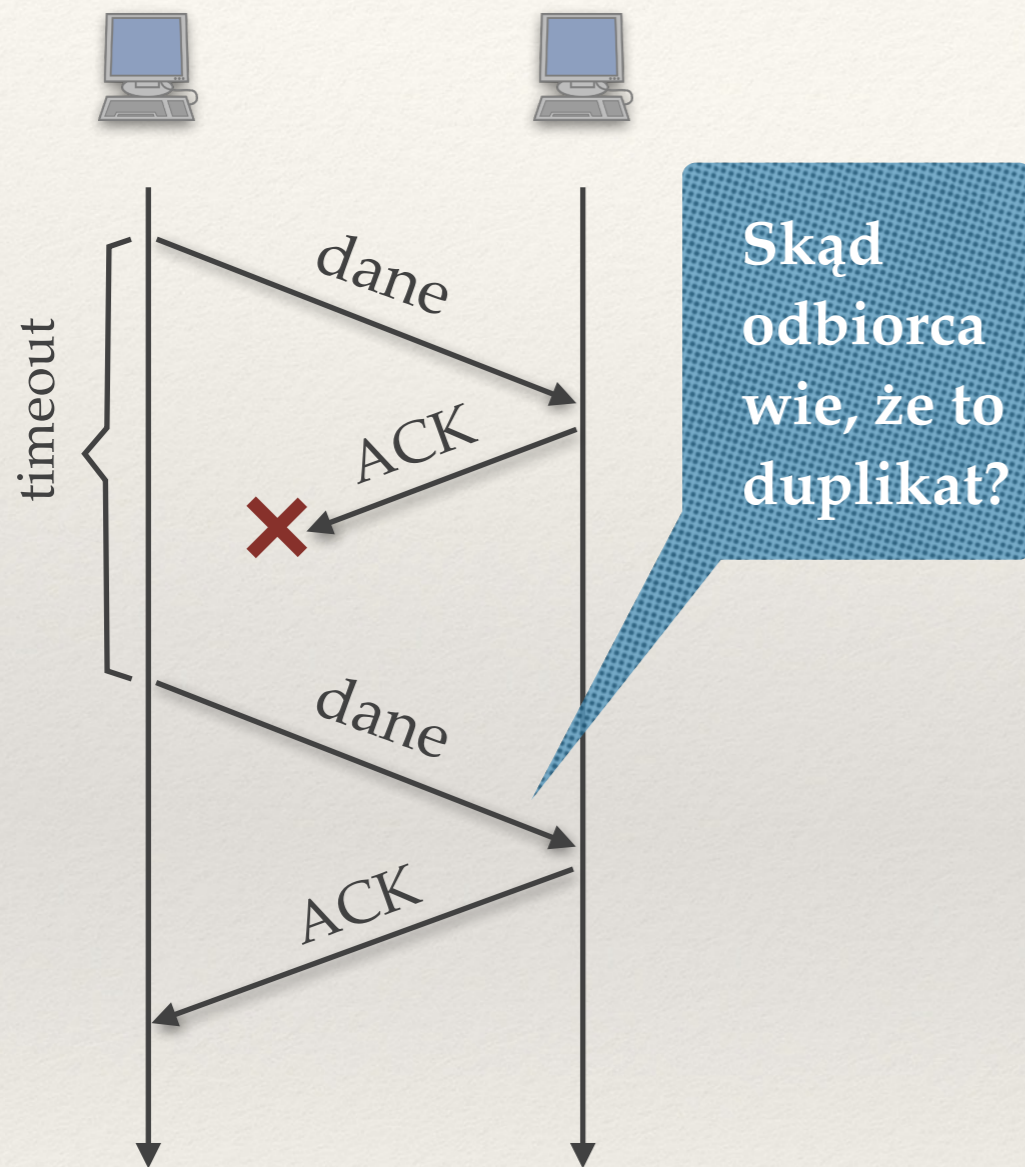
Stop-and-wait: możliwe wykonania

3. utrata ACK



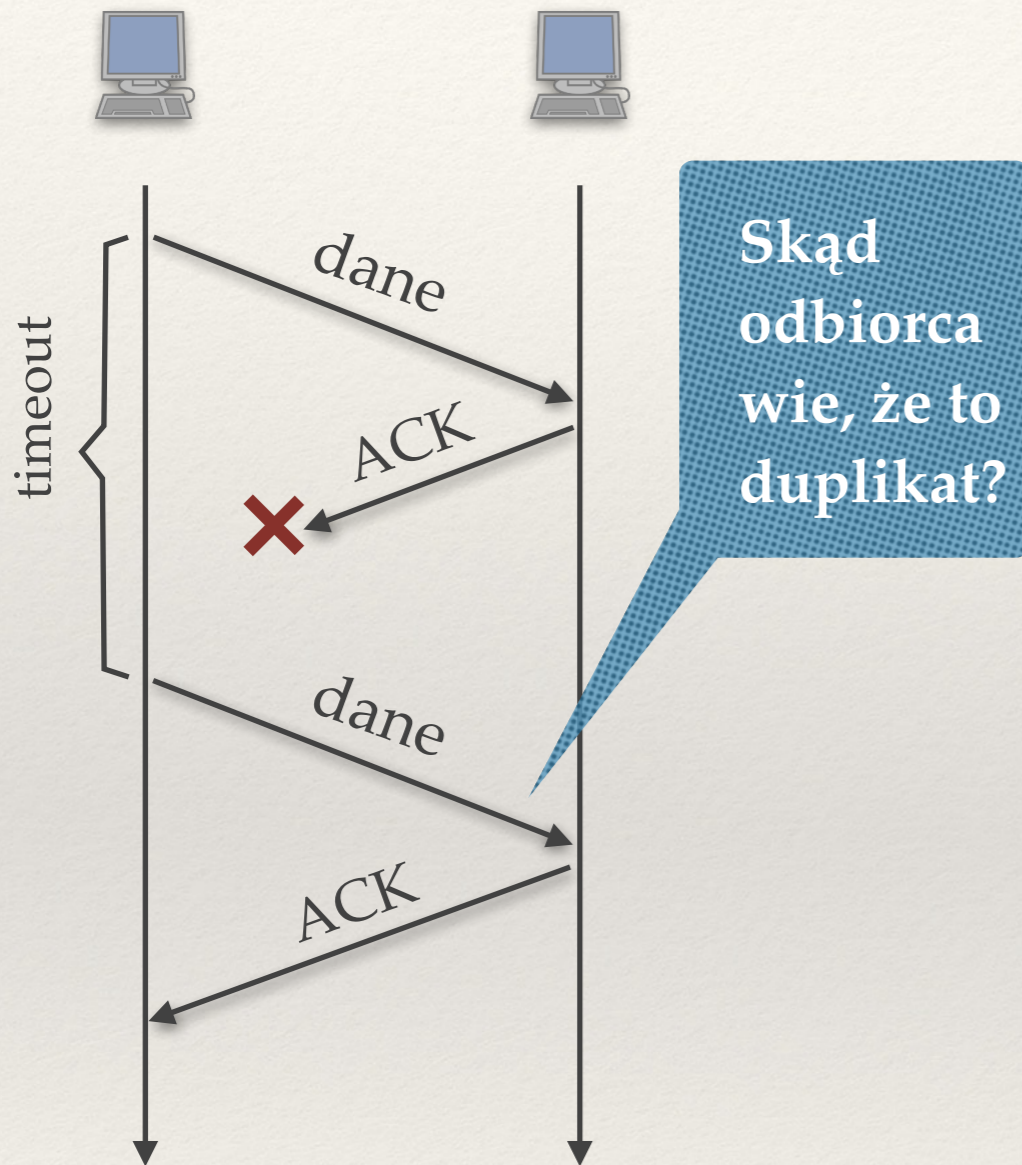
Stop-and-wait: możliwe wykonania

3. utrata ACK

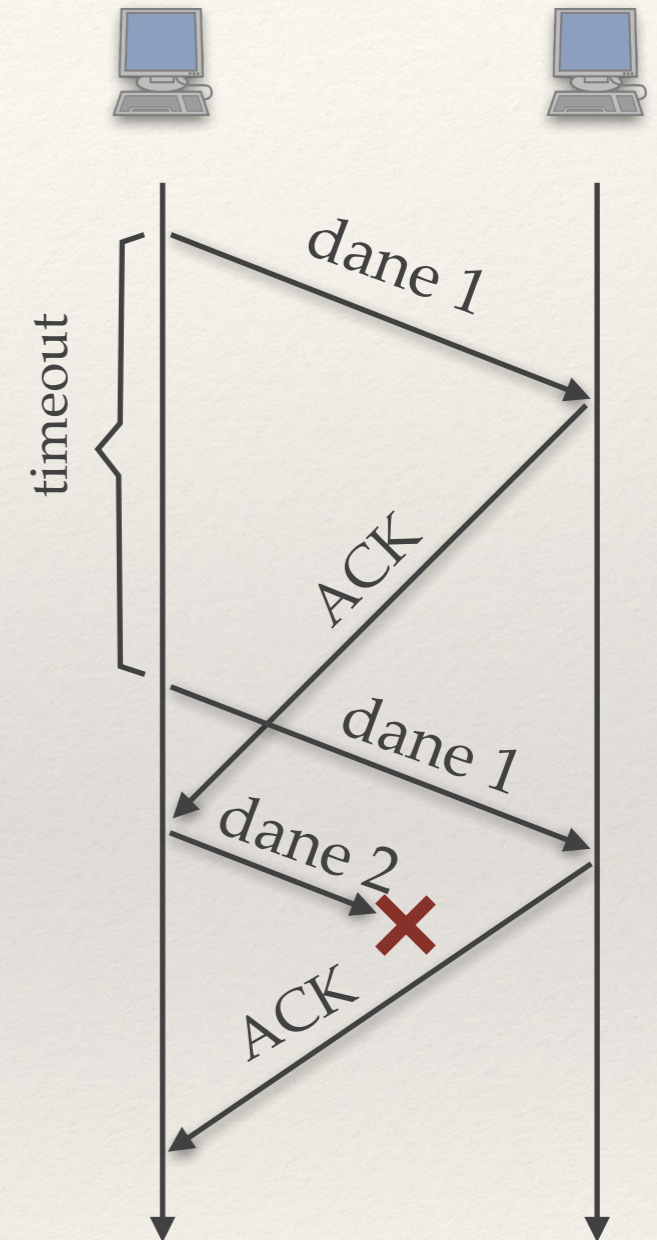


Stop-and-wait: możliwe wykonania

3. utrata ACK

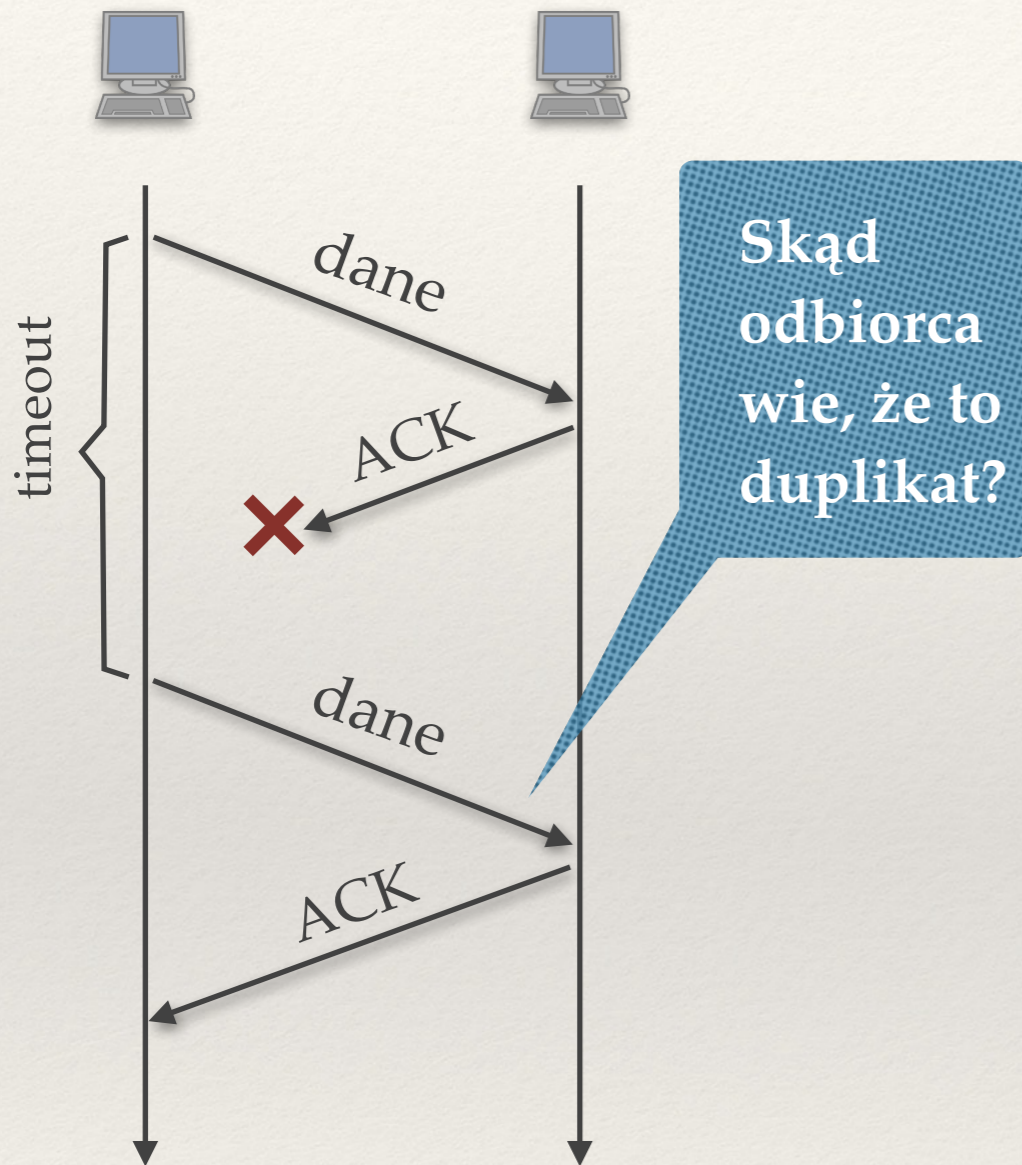


4. opóźnienie ACK + utrata danych

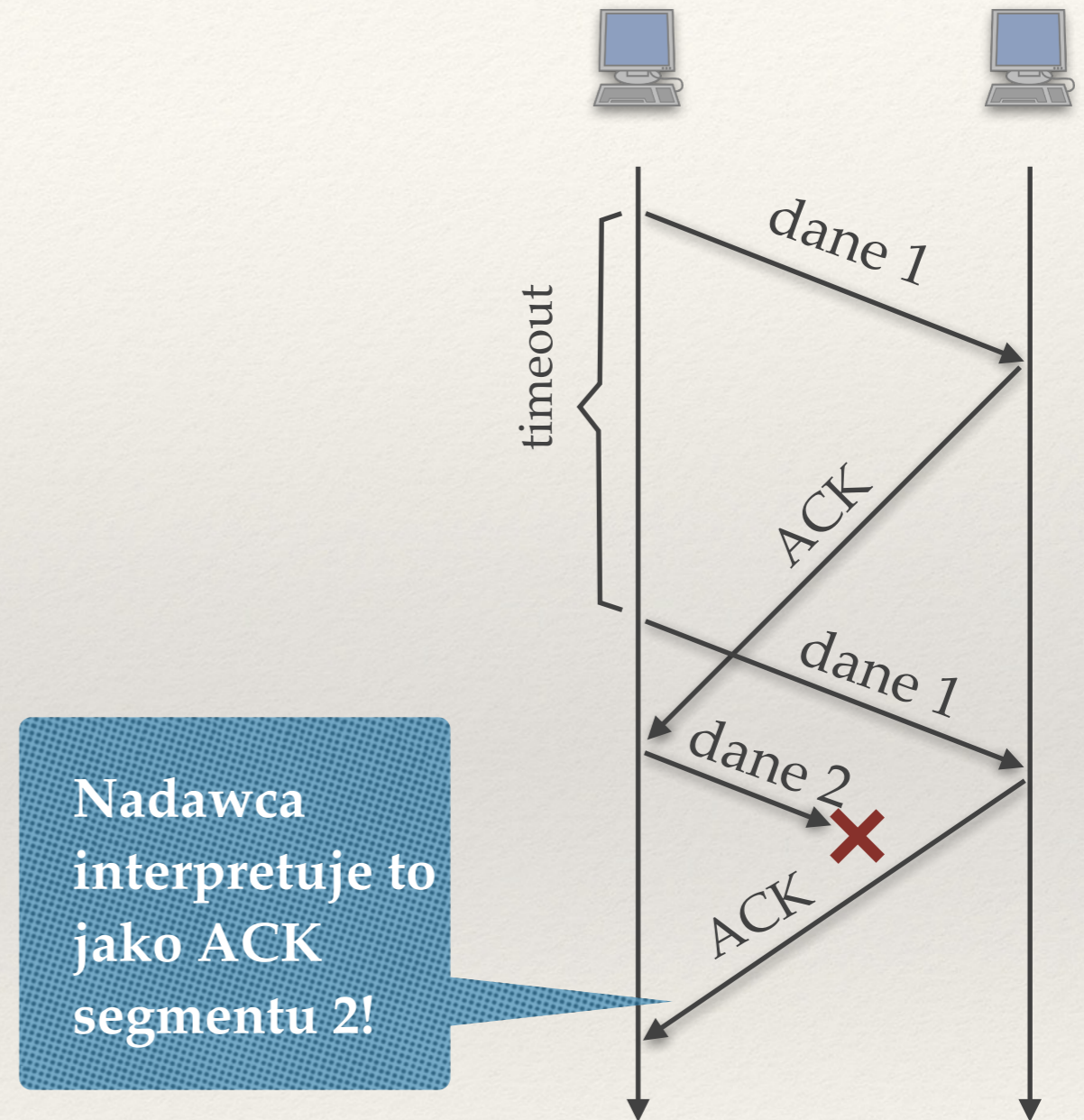


Stop-and-wait: możliwe wykonania

3. utrata ACK

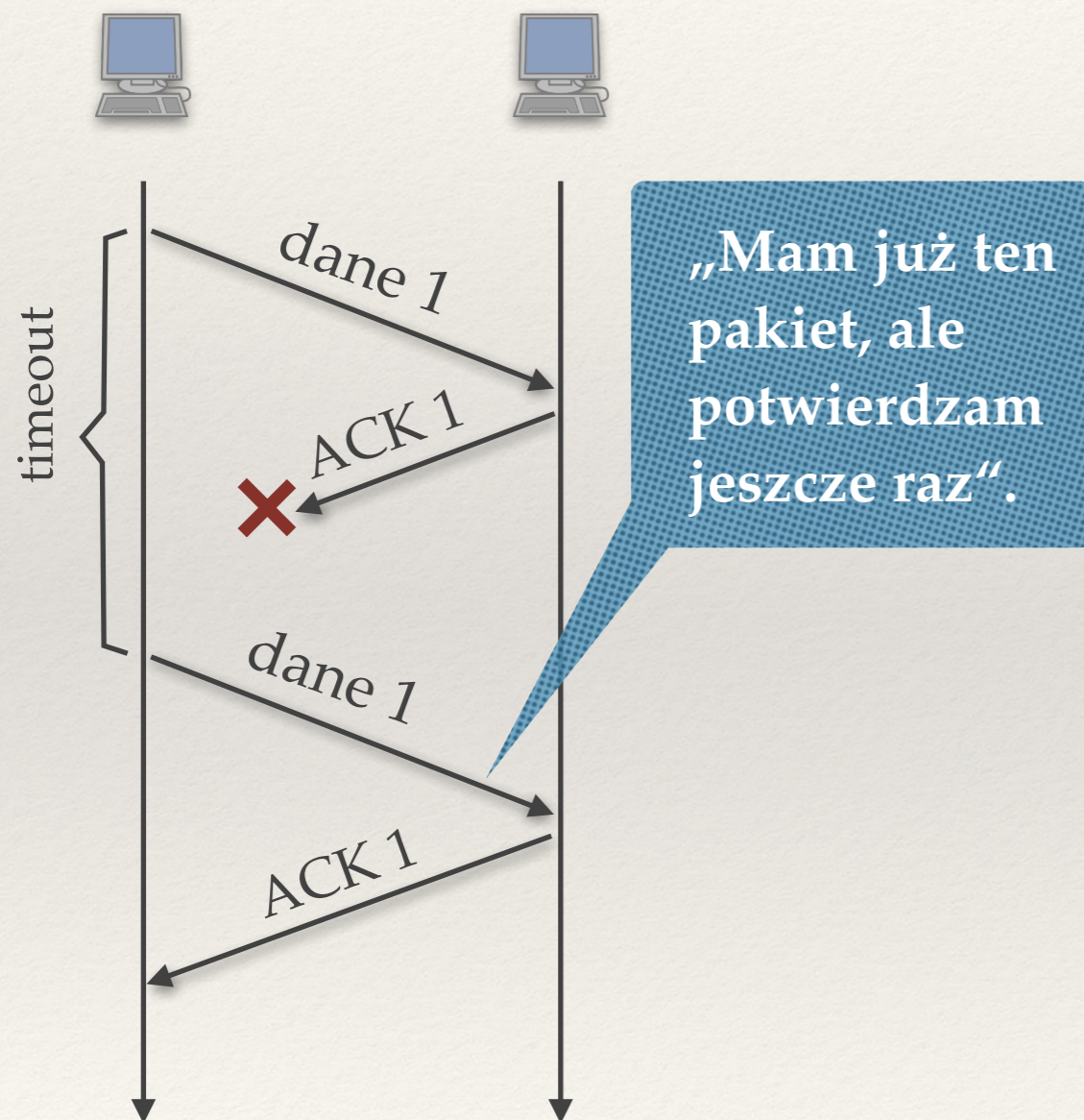


4. opóźnienie ACK + utrata danych



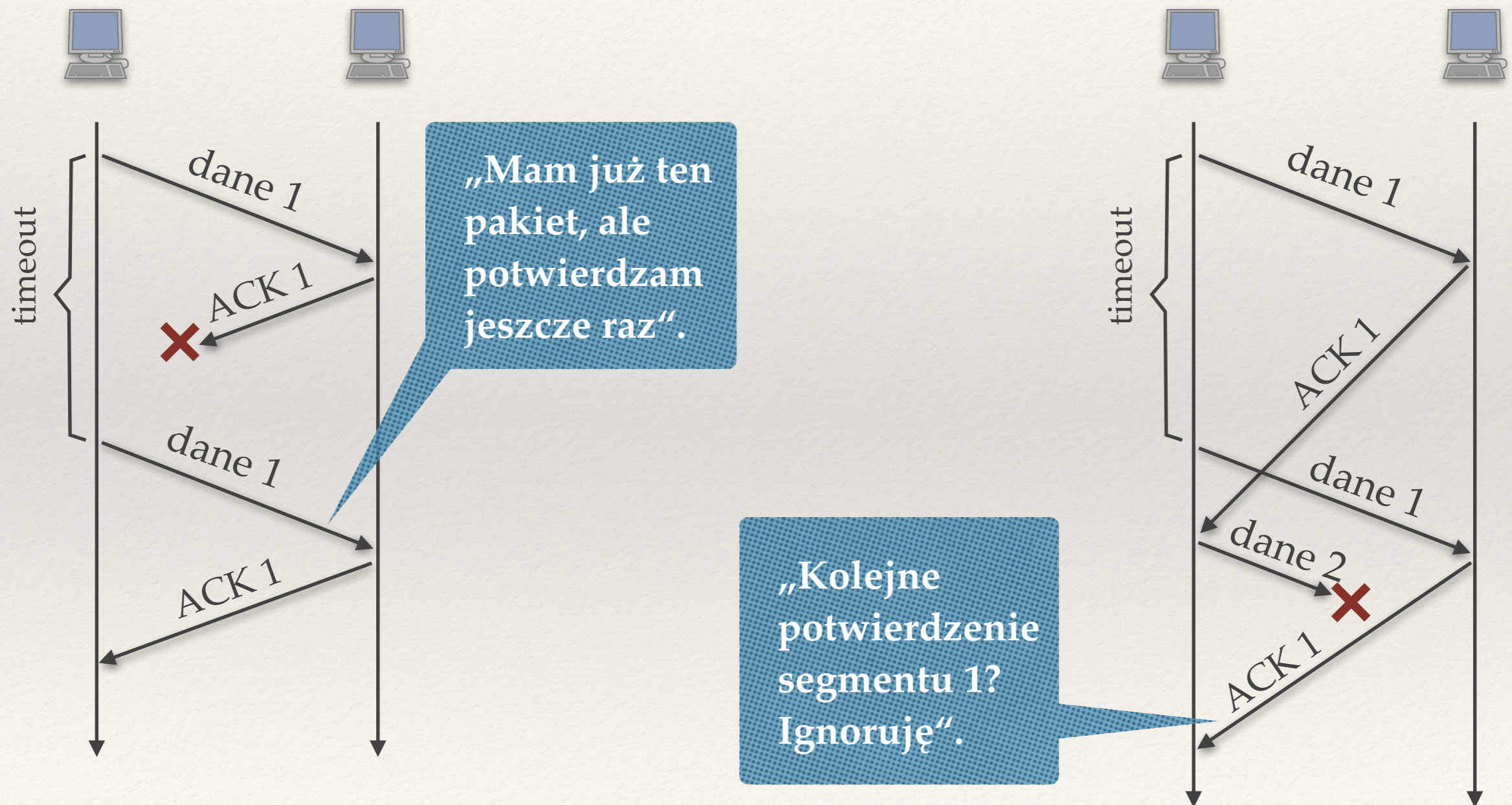
Numery sekwencyjne

- ❖ Każdy segment jest numerowany.
- ❖ ACK zawiera numer potwierdzanego segmentu.



Numery sekwencyjne

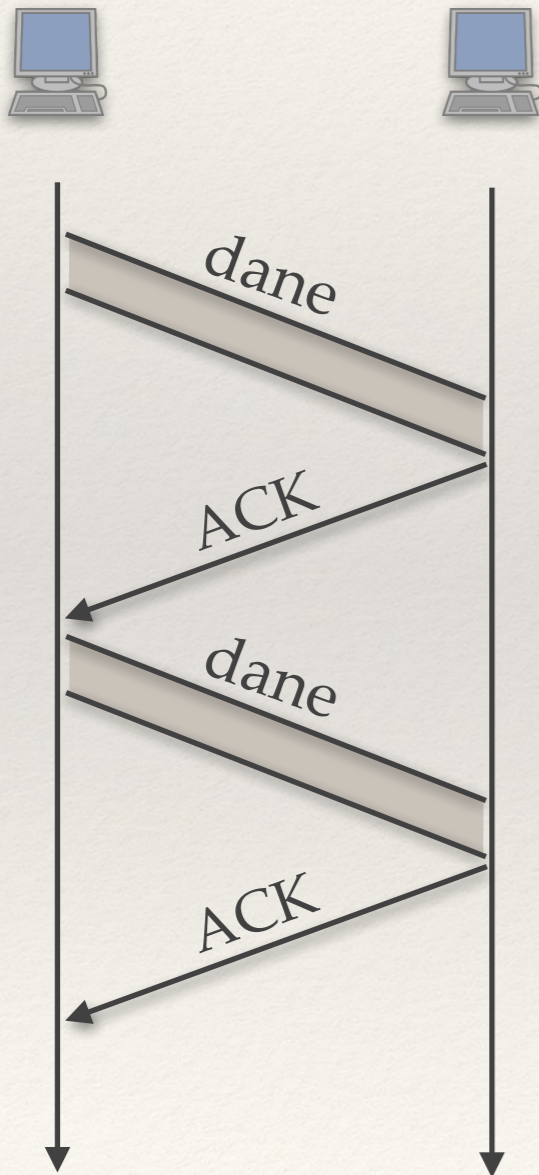
- ❖ Każdy segment jest numerowany.
- ❖ ACK zawiera numer potwierdzanego segmentu.



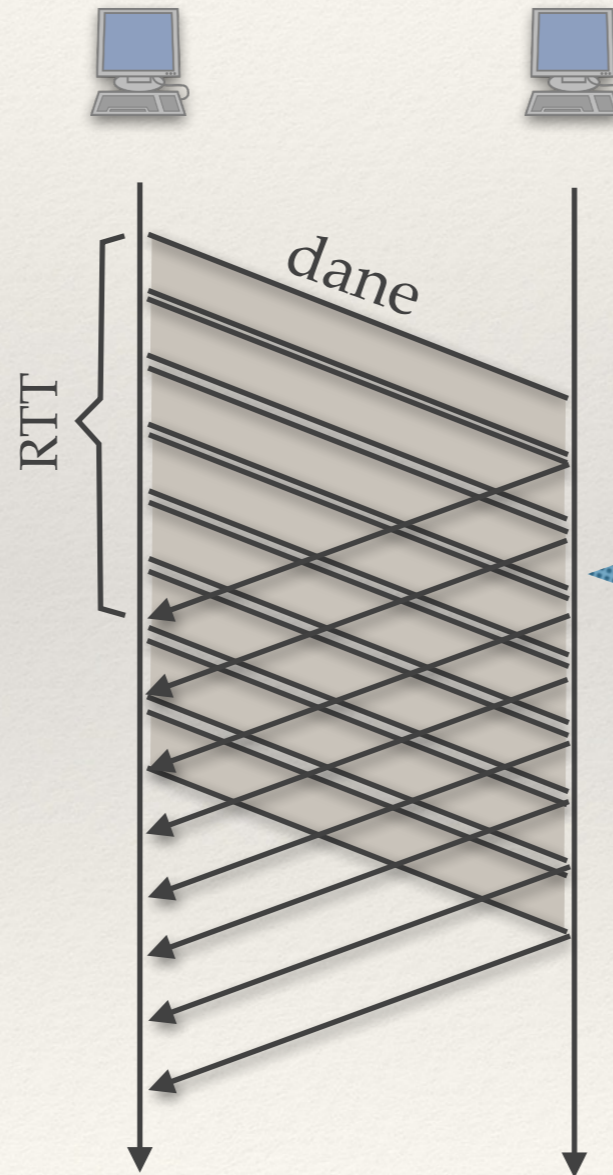
Stop-and-wait + numery sekwencyjne

- ❖ Działa, ale przy długich łączach o dużej przepustowości wykorzystuje ułamek ich możliwości!

stop-and-wait



lepiej: (jak?)



Nadawca powinien móc nadawać bez czekania na ACK:

- co najmniej przez RTT;
- równoważnie: nadać co najmniej BDP danych. (BDP = *bandwidth-delay product*)

ARQ: Okno przesuwne

Przesuwne okno nadawcy (1)

- ❖ *SWS (sender window size)* = maksymalna liczba wysłanych i niepotwierdzonych segmentów.
- ❖ Segmenty od 1 do LAR są potwierdzone, a LAR+1 nie.
- ❖ Nadawca może wysyłać tylko segmenty leżące w oknie.

Przesyłany ciąg segmentów (okno nadawcy):



Przesuwne okno nadawcy (2)



Akcje:

- ❖ Otrzymanie ACK → sprawdzamy, czy możemy przesunąć okno.
- ❖ Przesunięcie okna → wysyłamy dodatkowe segmenty.
- ❖ Timeout dla (niepotwierdzonego) segmentu → wysyłamy go ponownie.

Przesuwne okno nadawcy (2)



Stop-and-wait = okno przesuwne o rozmiarze 1.

Akcje:

- ❖ Otrzymanie ACK → sprawdzamy, czy możemy przesunąć okno.
- ❖ Przesunięcie okna → wysyłamy dodatkowe segmenty.
- ❖ Timeout dla (niepotwierdzonego) segmentu → wysyłamy go ponownie.

Mechanizmy potwierdzania

Nadawca: mechanizm przesuwnego okna.

Trzy typowe mechanizmy dla odbiorcy:

- ❖ Go-Back-N
- ❖ Potwierdzanie selektywne
- ❖ Potwierdzanie skumulowane

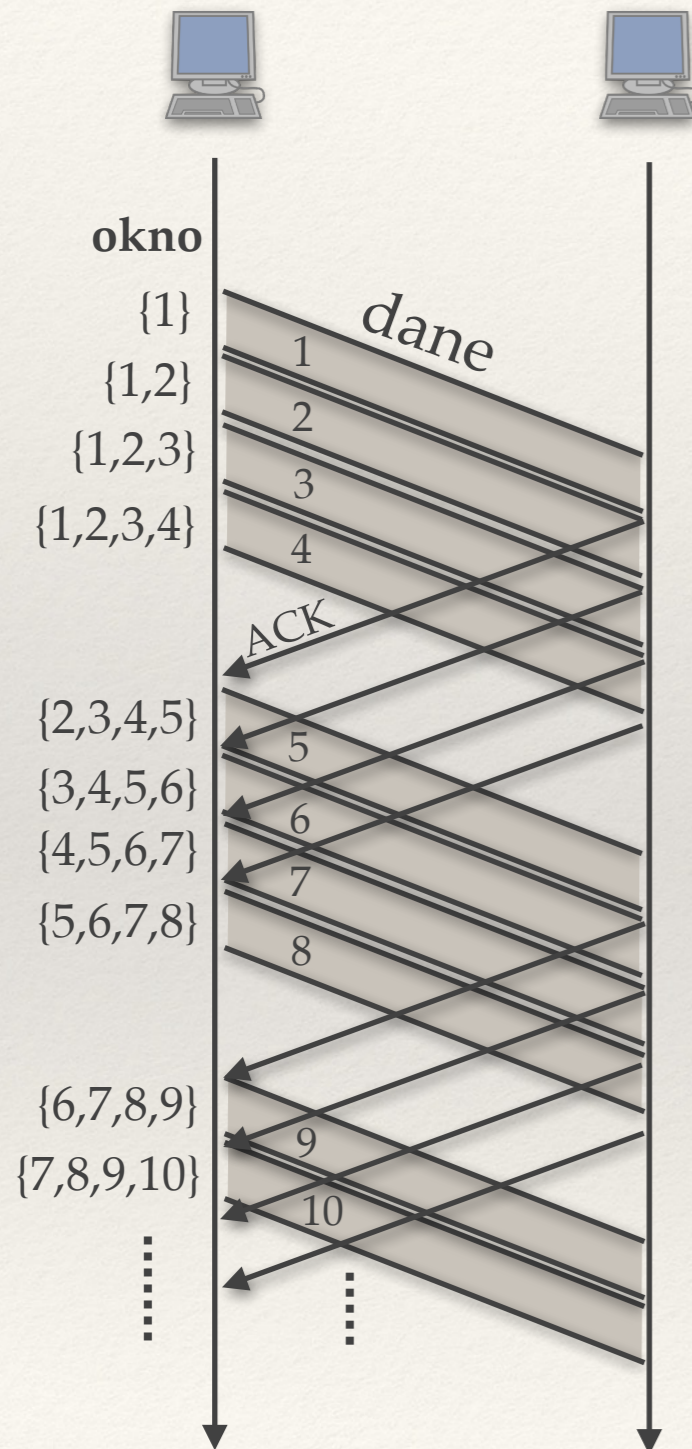
Potwierdzanie Go-Back-N

- ❖ Załóżmy, że odbiorca dostał już segmenty do P włącznie.

- ❖ Czy wysłać ACK dla otrzymanego segmentu S ?
 - ◆ Tak dla $S = P+1$.
 - ◆ Tak dla $S \leq P$ (ponowne potwierdzenie, prawdopodobnie poprzedni ACK zaginął).
 - ◆ Nie dla $S > P+1$.
 - Prosta implementacja.
 - Jeśli warstwa transportowa odbiorcy sama przetwarzałaby segmenty (byłaby aplikacją), to nie potrzebowalibyśmy bufora odbiorcy.

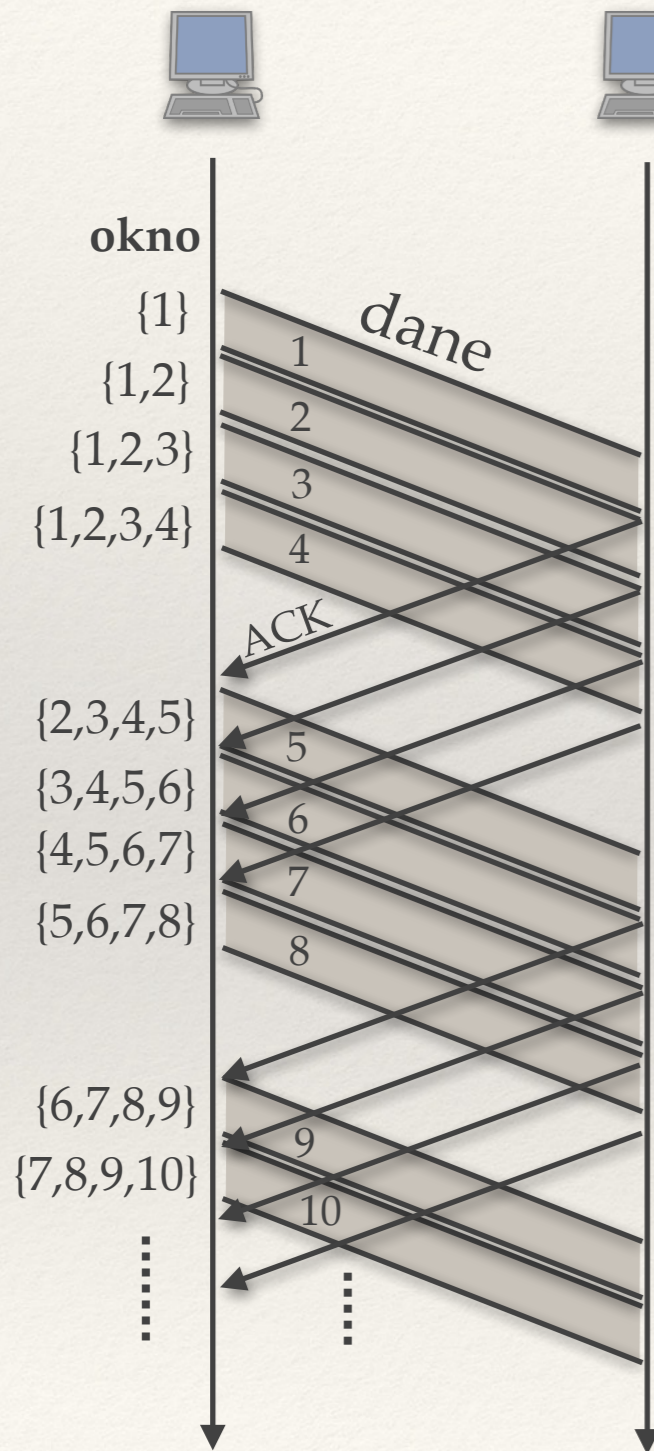
Potwierdzenie Go-Back-N: przykłady

SWS = 4, pakiety nie giną

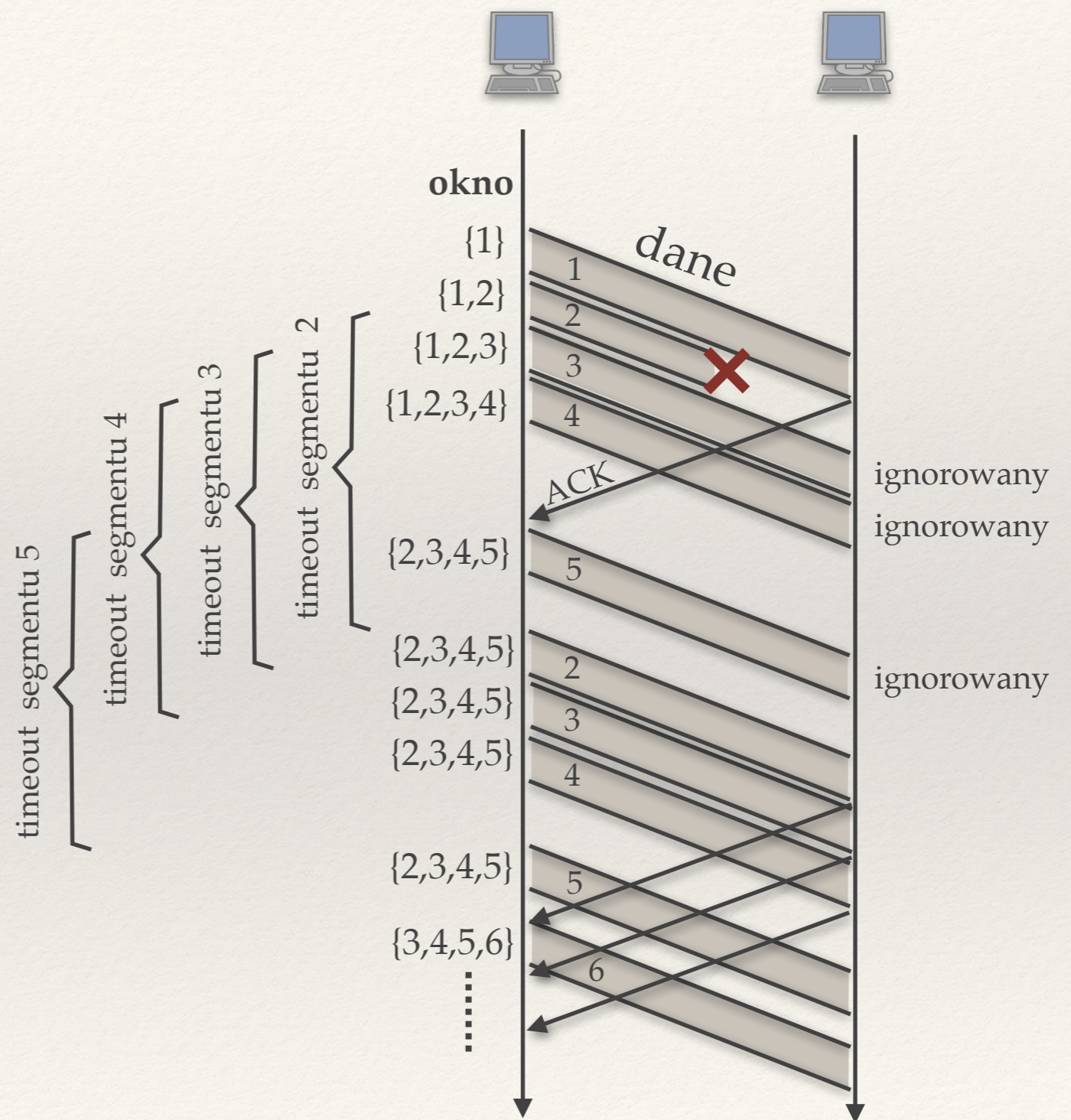


Potwierdzenie Go-Back-N: przykłady

SWS = 4, pakiety nie giną

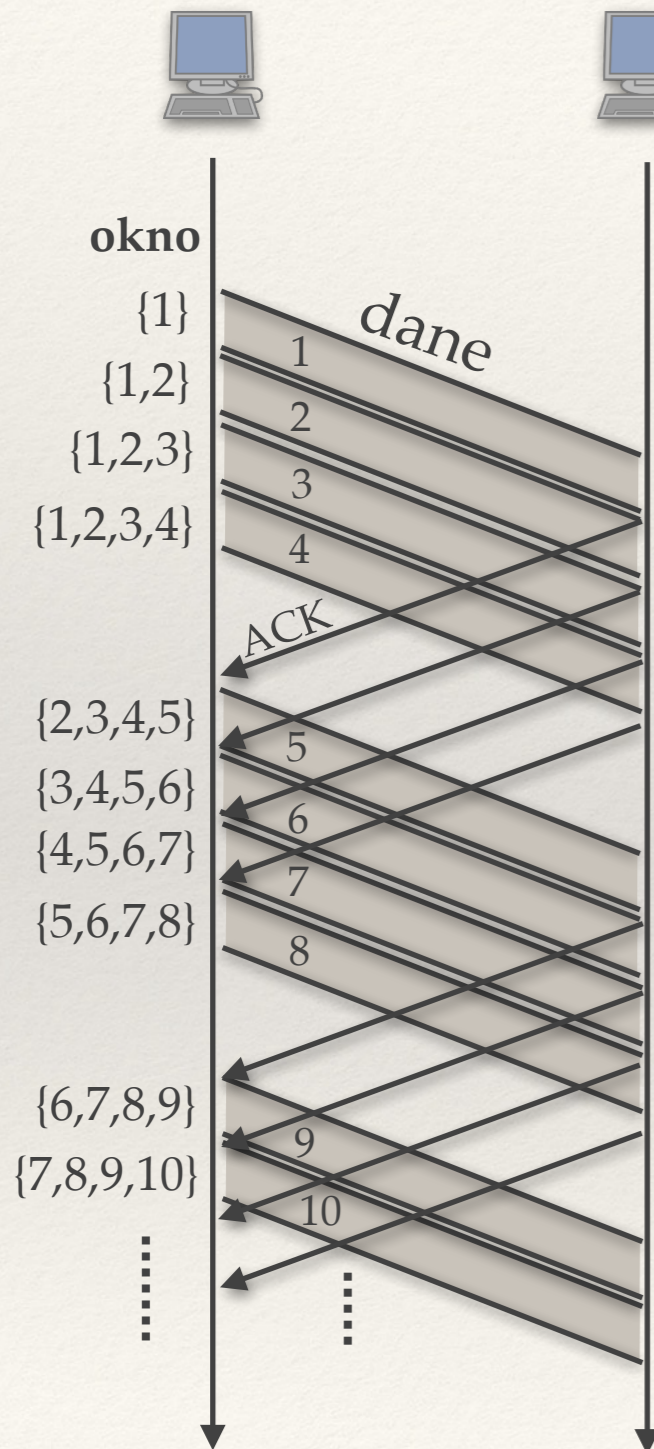


SWS = 4, pakiet ginie

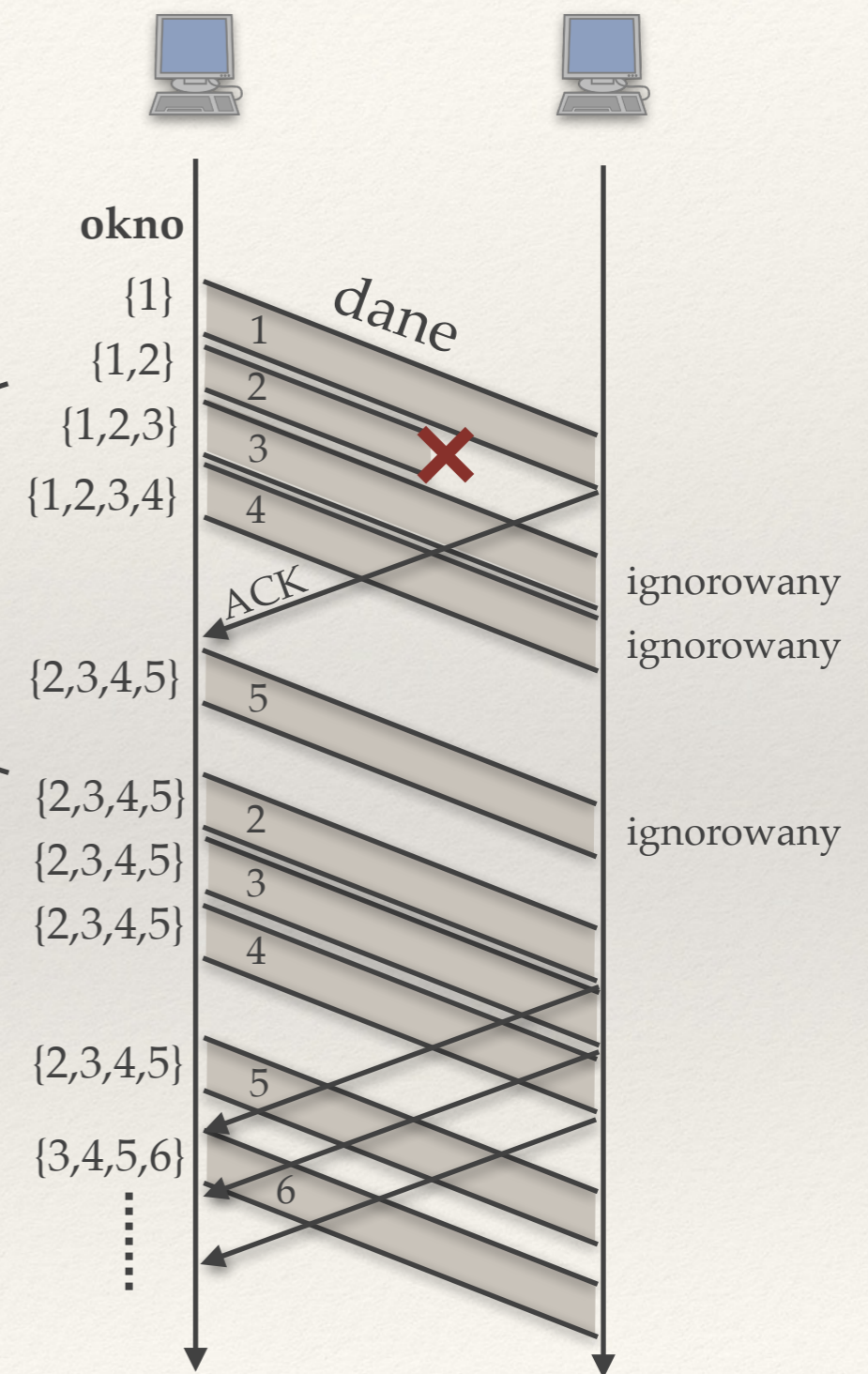


Potwierdzenie Go-Back-N: przykłady

SWS = 4, pakiety nie giną



SWS = 4, pakiet ginie



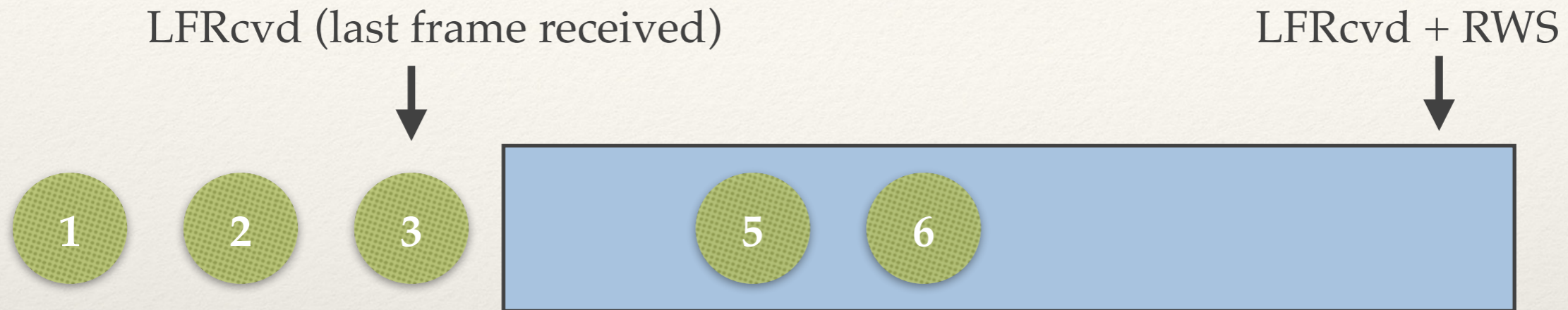
timeout segmentu 5
timeout segmentu 4
timeout segmentu 3
timeout segmentu 2

Zaginięcie jednego segmentu
→ konieczność ponownego
wysłania całego okna.

Potwierdzanie selektywne: okno odbiorcy (1)

Odbierany ciąg segmentów:

● odebrane (i potwierdzone)



Okno odbiorcy:

- ❖ Rozmiar RWS (*receiver window size*).
- ❖ Segmenty od 1 do LFRcvd (*last frame received*) są otrzymane, a segment LFRcvd+1 nie.

Potwierdzanie selektywne: okno odbiorcy (2)



❖ Otrzymujemy segment S

- ❖ $LFRcvd < S \leq LFRcvd + RWS \rightarrow$ zapisz segment w buforze odbiorcy.
- ❖ $S \leq LFRcvd + RWS \rightarrow$ odeślij ACK.
- ❖ $S > LFRcvd + RWS \rightarrow$ ignoruj segment.
- ❖ $S = LFRcvd + 1 \rightarrow$ aktualizuj LFRcvd (przesuń okno).

Potwierdzanie selektywne: okno odbiorcy (2)

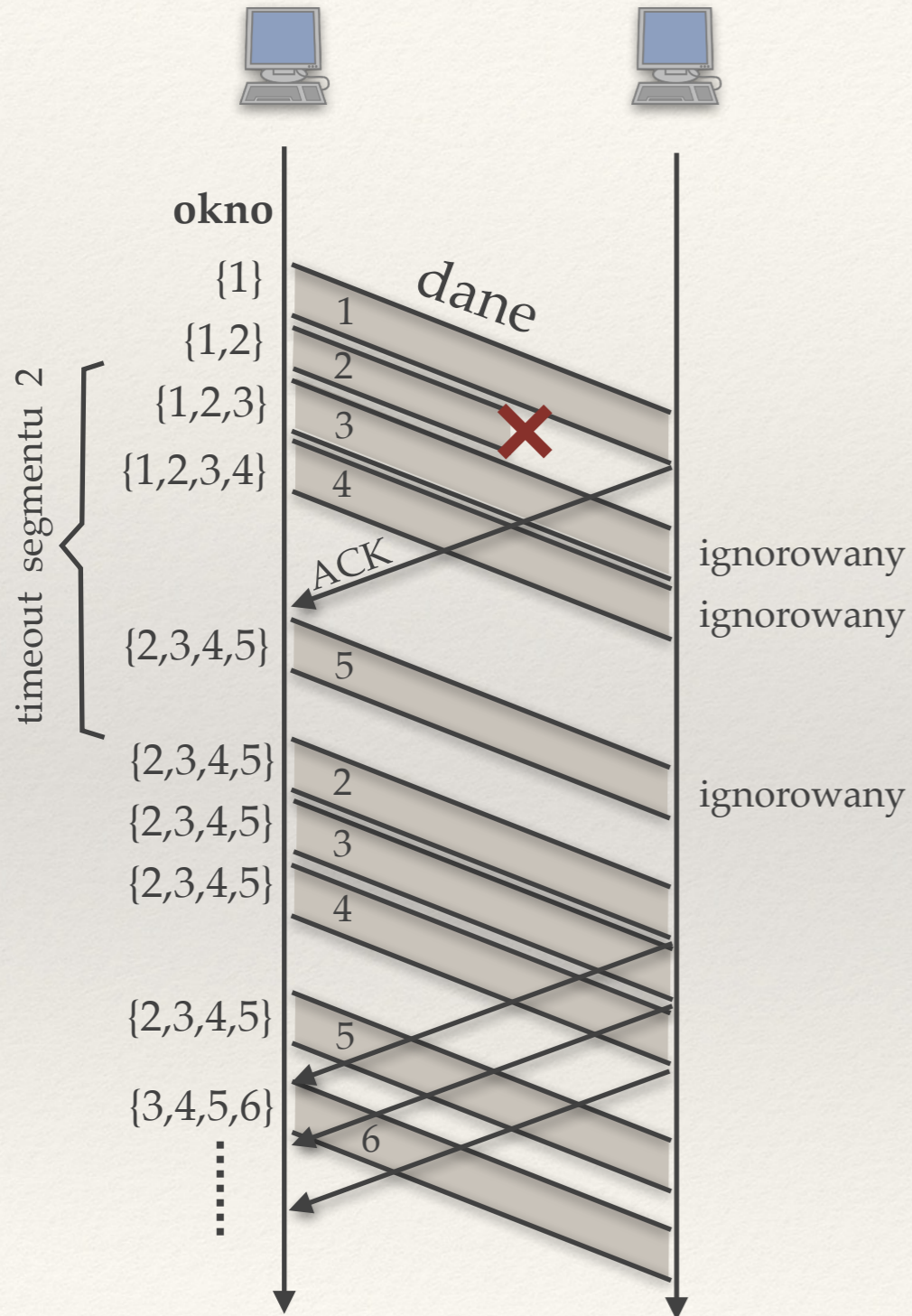


❖ Otrzymujemy segment S

- ❖ $LFRcvd < S \leq LFRcvd + RWS \rightarrow$ zapisz segment w buforze odbiorcy.
 - ❖ $S \leq LFRcvd + RWS \rightarrow$ odeślij ACK.
 - ❖ $S > LFRcvd + RWS \rightarrow$ ignoruj segment.
 - ❖ $S = LFRcvd + 1 \rightarrow$ aktualizuj LFRcvd (przesuń okno).
- ❖ Dla $RWS = 1$, potwierdzanie selektywne = Go-Back-N.

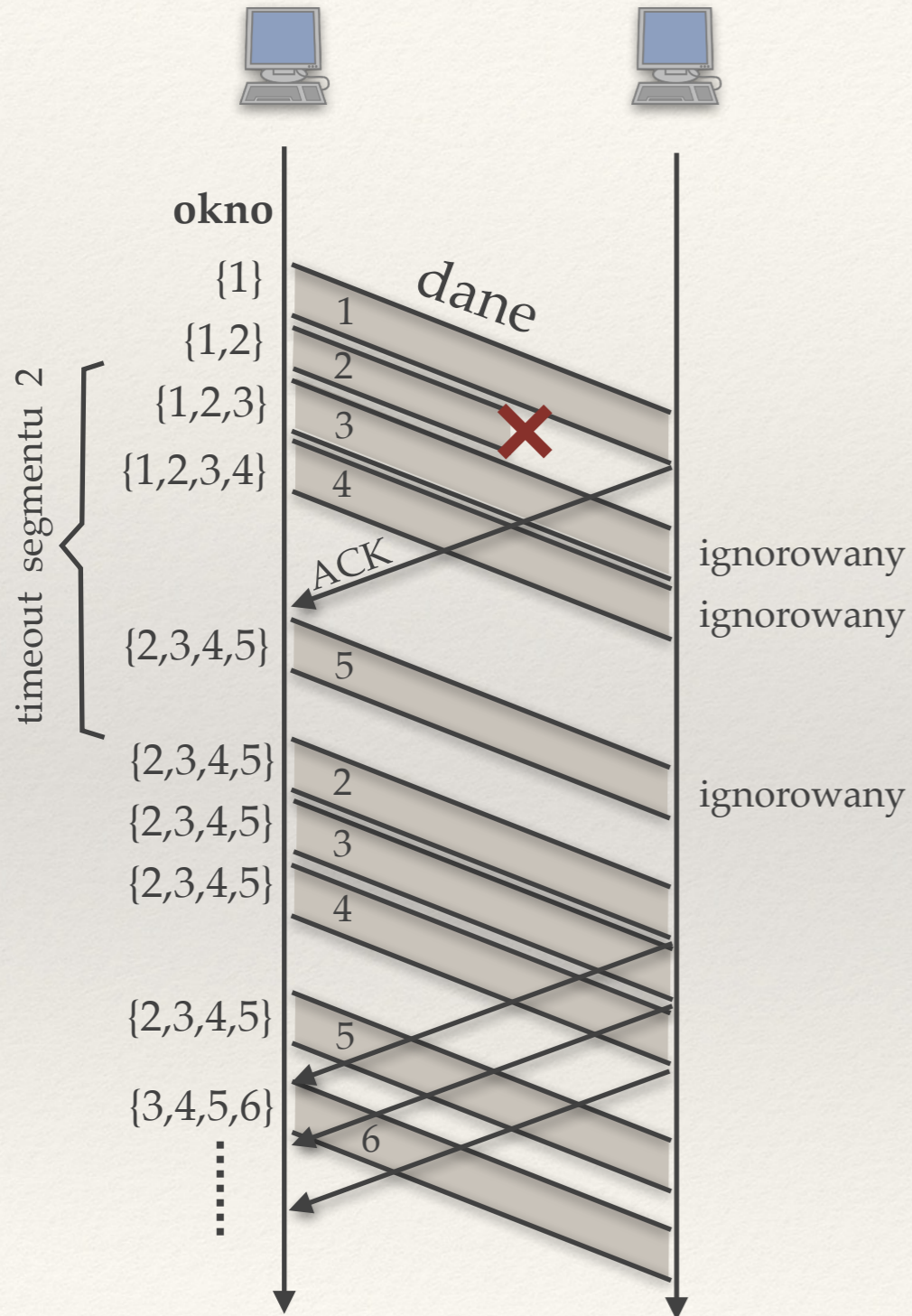
Go-Back-N vs. potwierdzenie selektywne

SWS = 4, Go-Back-N

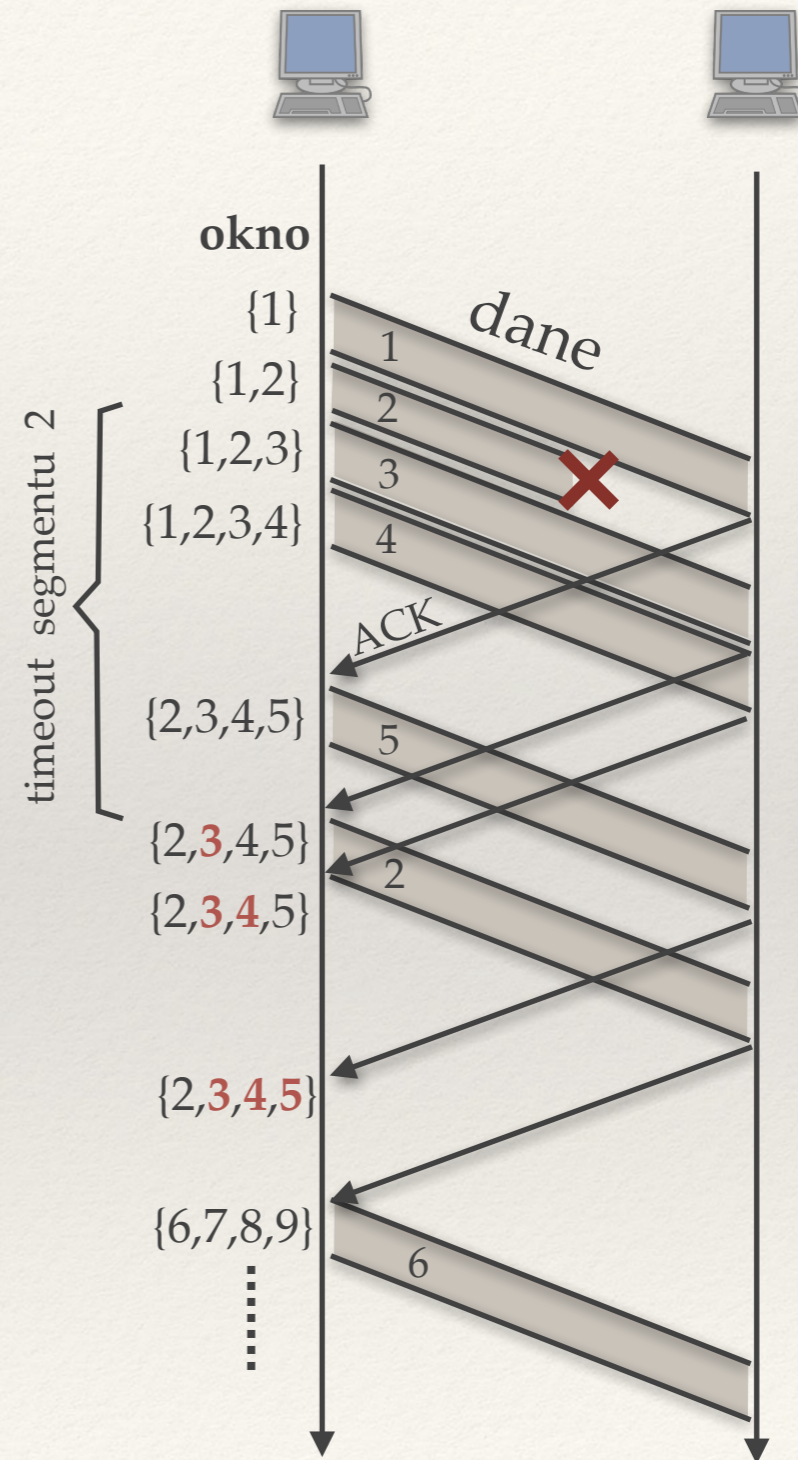


Go-Back-N vs. potwierdzenie selektywne

SWS = 4, Go-Back-N

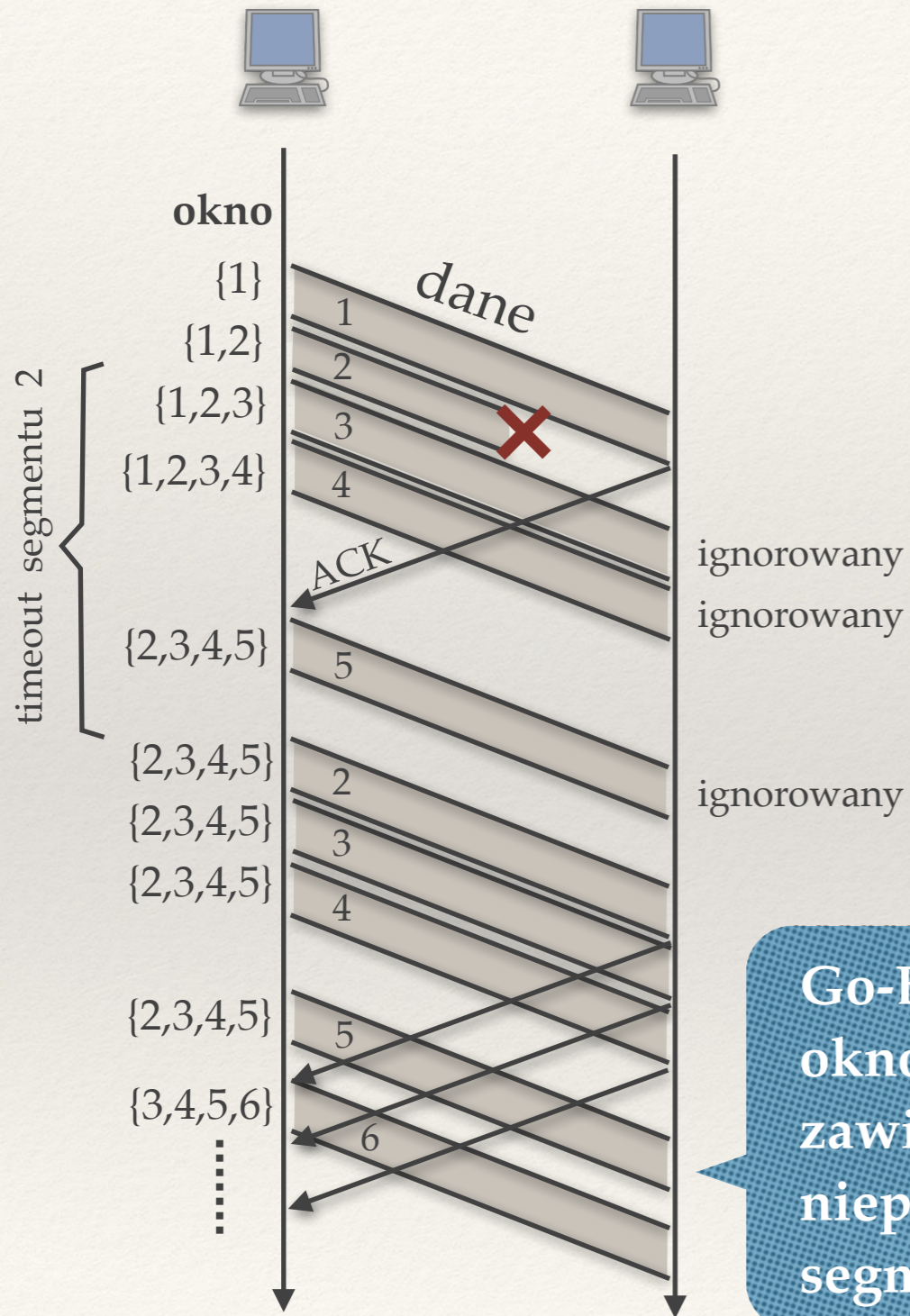


SWS = 4, potwierdzenie selektywne

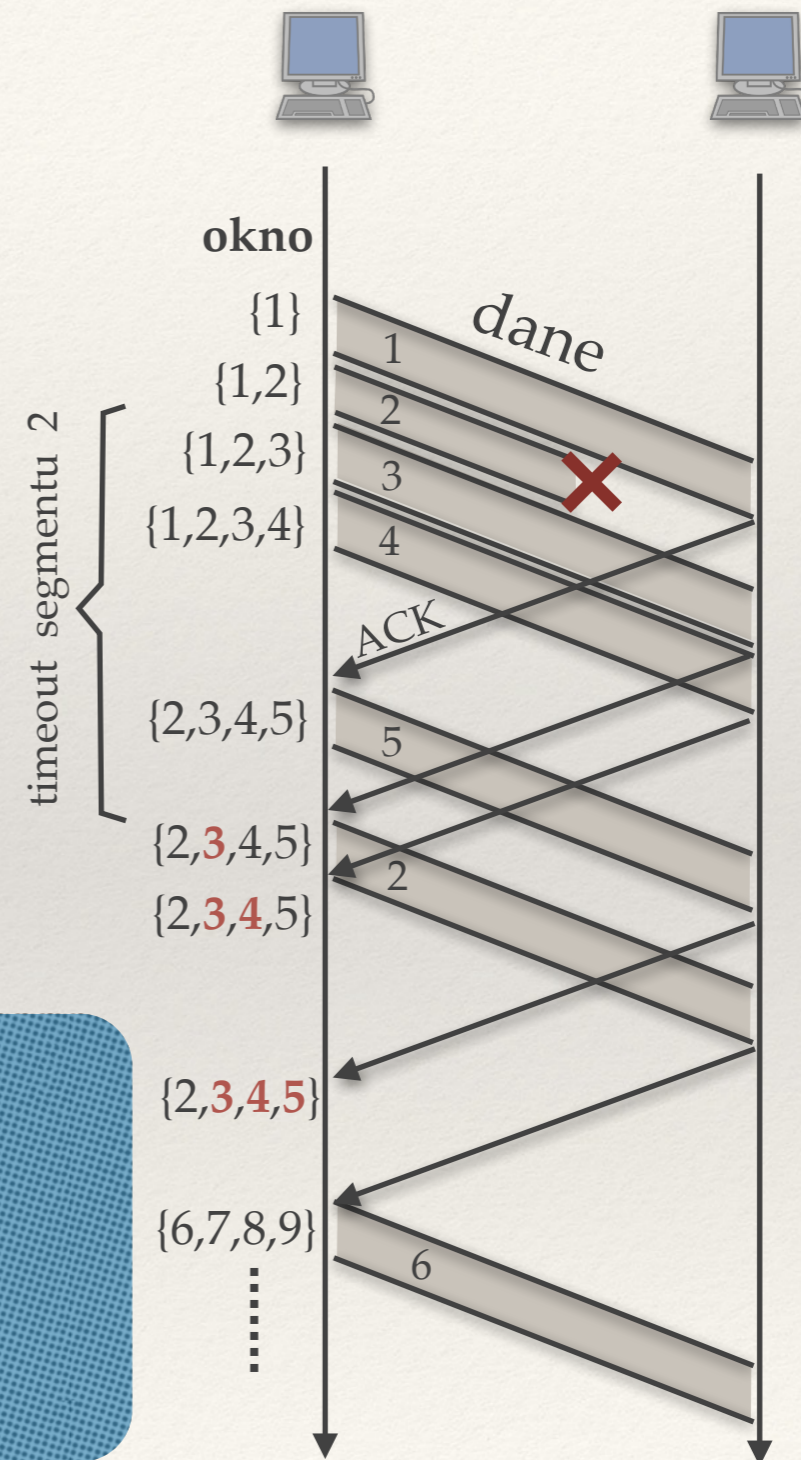


Go-Back-N vs. potwierdzenie selektywne

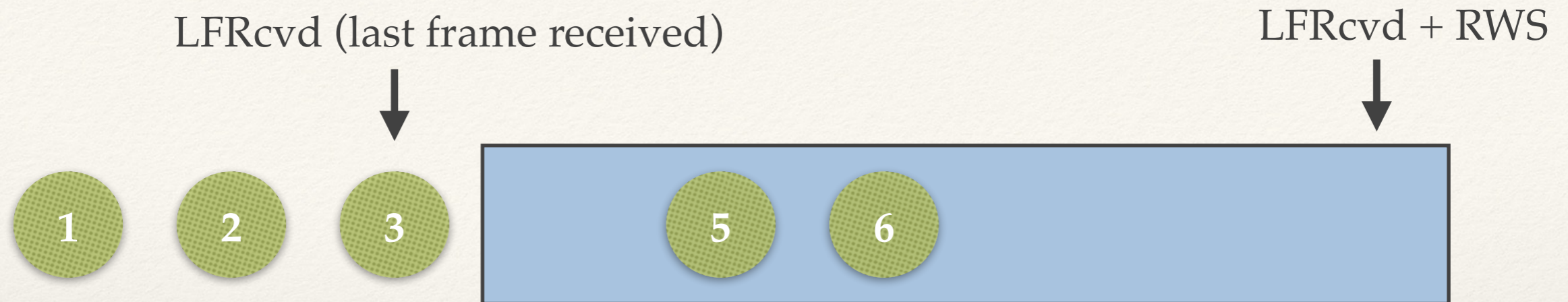
SWS = 4, Go-Back-N



SWS = 4, potwierdzenie selektywne



Potwierdzenie skumulowane



- ❖ Poza ACK wszystko jak przy potwierdzeniu selektywnym.
- ❖ Wysyłanie ACK:
 - ♦ Wysyłamy tylko jeśli otrzymamy segment $S \leq \text{LFRcvd} + \text{RWS}$ (jak poprzednio)
 - ♦ W razie potrzeby aktualizujemy LFRcvd (przesuwamy okno w prawo) a następnie wysyłamy ACK dla LFRcvd.

Potwierdzanie skumulowane vs. selektywne

- ❖ **Selektywne.** Wiemy dokładnie które pakiety dotarły
- ❖ **Skumulowane.** Możemy wprowadzić mechanizm opóźnionych potwierdzeń:
 - ♦ Jeśli są dane do wysłania w drugą stronę, to wysyłamy ACK z tymi danymi.
 - ♦ W p.p. wymuszamy określony czas (ułamek RTT) pomiędzy kolejnymi ACK.
 - ♦ Zmniejsza liczbę potwierdzeń bez generowania timeoutów.
- ❖ **Selektywne i skumulowane.** Wnioskowanie na podstawie „dziur” w ACK:
 - ♦ Selektywne: ACK 1, ACK 2, ACK 4, ACK 5.
 - ♦ Skumulowane: ACK 1, ACK 2, ACK 2, ACK 2, ACK 2.
 - ♦ Być może warto wysłać segment 3 bez czekania na jego timeout?

Kontrola przepływu

Kontrola przepływu a warstwa aplikacji (1)

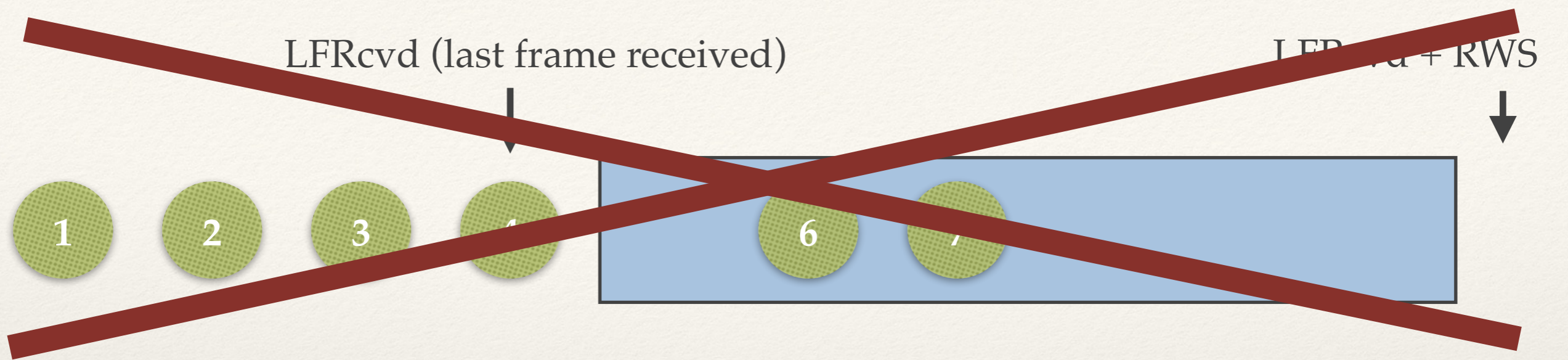
Co to znaczy „przekazujemy dane do warstwy aplikacji“?

- ❖ To warstwa aplikacji pobiera dane funkcją `read()`.
- ❖ Okno odbiorcy to bufor na odebrane pakiety, jeszcze nieprzeczytane przez aplikację.

Kontrola przepływu a warstwa aplikacji (2)

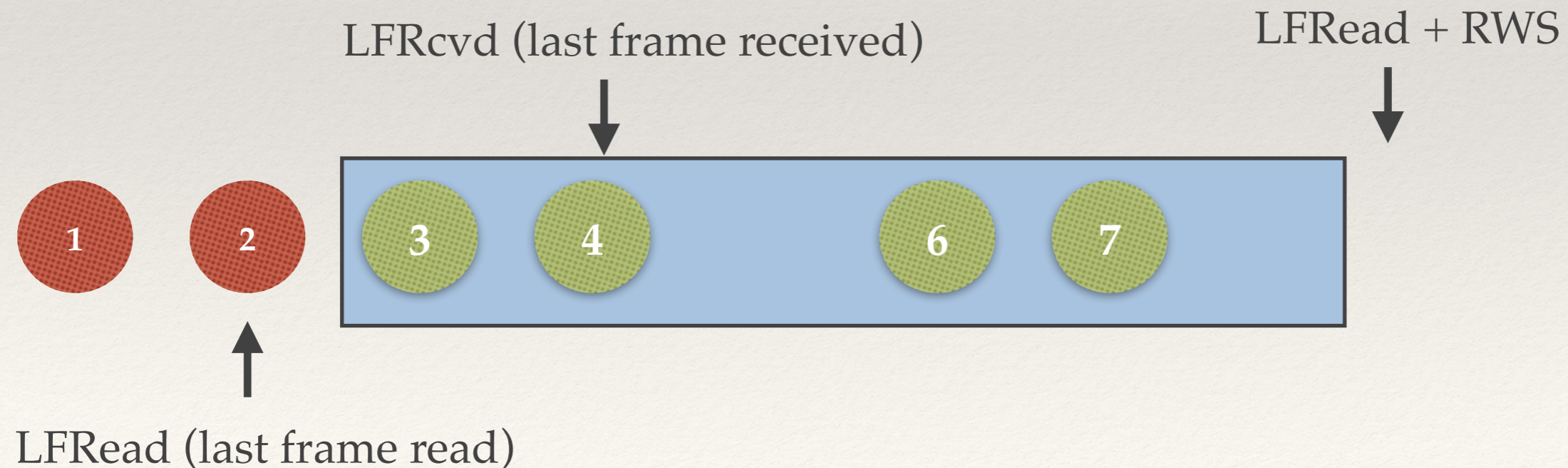


Kontrola przepływu a warstwa aplikacji (2)



● odebrane, potwierdzone, przeczytane przez aplikację

● odebrane (i potwierdzone) ale nieprzeczytane przez aplikację



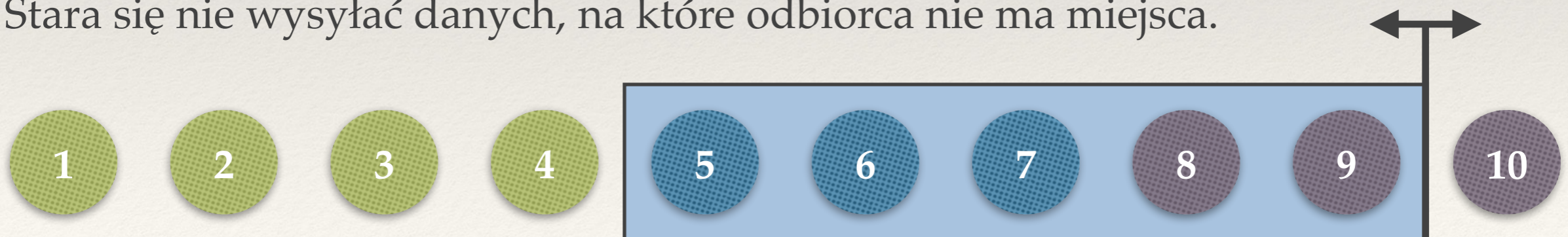
Kontrola przepływu: oferowane okno

Odbiorca:

- ❖ Oferowane okno = wolne miejsce w buforze
- ❖ Oferowane okno wysyłane nadawcy (zazwyczaj razem z ACK).
- ❖ Np.: pakiety potwierdzone, ale aplikacja wolno czyta → oferowane okno jest małe.

Nadawca:

- ❖ Zmienia SWS (rozmiar swojego okna) na rozmiar oferowanego okna.
- ❖ Stara się nie wysyłać danych, na które odbiorca nie ma miejsca.

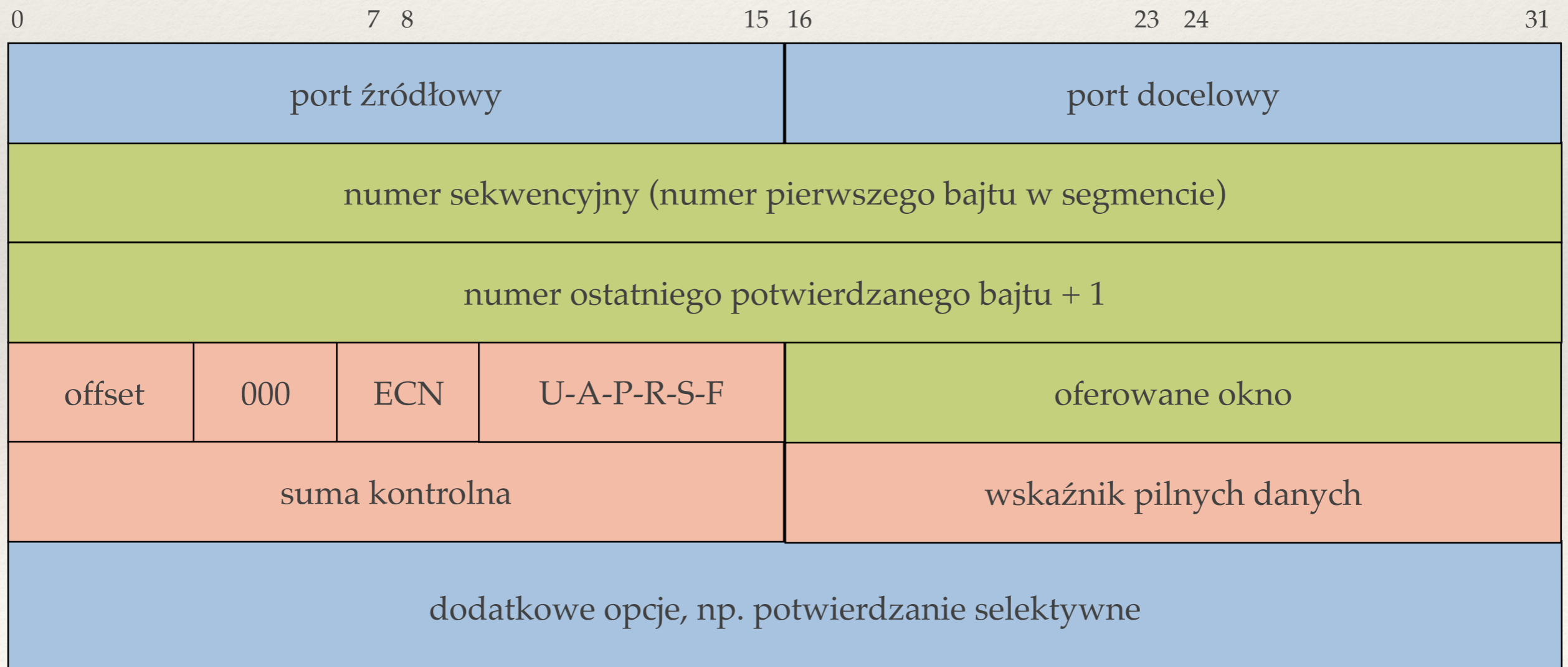


Niezawodny transport: TCP

TCP

demonstracja

- ❖ Numeruje bajty, a nie segmenty.
- ❖ Potwierdzanie skumulowane:
 - ♦ Uwaga: ACK n = oznacza „mam wszystko do bajtu $n-1$ włącznie”.
 - ♦ ACK zazwyczaj wysyłany w pakiecie razem z danymi w drugą stronę.



Numerowanie bajtów: przykładowe komplikacje

- ❖ Oferowaliśmy okno = 0 i aplikacja zwolniła miejsce?
→ Wyślij osobno rozmiar okna (bez ACK).
- ❖ Nie mamy danych do wysłania w drugą stronę?
→ Opóźnione wysyłanie ACK.
- ❖ Oferowane okno jest mniejsze niż MSS?
→ Czekamy z nadawaniem.
- ❖ Aplikacja generuje dane mniejsze niż MSS
→ Wyślij dopiero jeśli kiedy wszystkie poprzednie dane zostaną potwierdzone (mechanizm Nagle'a).
→ Co z interaktywnymi programami (praca zdalna)?

Ustawianie timeoutu dla segmentu

- ❖ **Obliczamy średnie RTT ważone wykładniczo czasem**
 - ♦ $\text{avg-RTT} = \alpha \times \text{avg-RTT} + (1 - \alpha) \times \text{zmierzone-RTT}$
 - ♦ RTT segmentów stałe \rightarrow avg-RTT zbiega do tej wartości.
 - ♦ W podobny sposób mierzymy wariancję RTT (var-RTT).

- ❖ **$\text{RTO (retransmission timeout)} = 2 \times \text{avg-RTT} + 4 \times \text{var-RTT}$**

Gdzie implementować?

Gdzie implementować warstwę transportową?

Warstwa sieciowa:

- ❖ Implementowana na routerach i urządzeniach końcowych.

Warstwa transportowa:

- ❖ Wczesna filozofia: niezawodność dostarczania zapewniać na każdym łączy.
- ❖ Problem: błąd może nie być związany z łączem!



- ❖ Wniosek: niezawodność dostarczania i tak musi być kontrolowana na urządzeniach końcowych.

Zasada end-to-end (1)

Słaba wersja

- ❖ Niezawodne przesyłanie danych musi być implementowane na urządzeniach końcowych, ale *warstwy niższe mogą w tym pomagać.*

Silna wersja

- ❖ Niezawodne przesyłanie danych musi być implementowane na urządzeniach końcowych, *warstwy niższe nie powinny się tym w ogóle zajmować.*

Zasada end-to-end (2)

Która wersja zasady? Spór filozoficzny na przykładzie TCP + WiFi.

- ❖ TCP działa dobrze tylko jeśli łącza są w miarę niezawodne.
- ❖ Łącza bezprzewodowe tracą średnio 20-80% pakietów
- ❖ Potwierdzanie i retransmisja na poziomie warstwy łącza danych.

- ❖ Łamiemy model warstwowy i silną wersję zasady.
 - ◆ Krótkoterminowe duże korzyści.
 - ◆ Ale być może trudności we wprowadzeniu innej wersji warstwy transportowej.

Lektura dodatkowa

- ❖ Kurose & Ross: rozdział 3.
- ❖ Tanenbaum: rozdział 6.
- ❖ Dokumentacja online:
 - ♦ <http://www.networksorcery.com/enp/protocol/tcp.htm>

Zagadnienia

- ❖ Co może stać się z przesyłanym ciągiem pakietów IP podczas zawodnego i niezawodnego transportu?
- ❖ Co to jest kontrola przepływu?
- ❖ Czym różnią się protokoły UDP i TCP? Podaj zastosowania każdego z nich.
- ❖ Co to jest segmentacja? Dlaczego segmenty mają ograniczoną wielkość? Rozwiń skrót MSS.
- ❖ Jak nazywają się jednostki danych przesyłane w kolejnych warstwach?
- ❖ Jak małe pakiety zmniejszają opóźnienie przesyłania danych?
- ❖ Wytlumacz znaczenie skrótów RTT i RTO. Na jakiej podstawie ustalana jest wartość RTO?
- ❖ Jak protokoły niezawodnego transportu wykrywają duplikaty pakietów i potwierdzeń?
- ❖ Opisz algorytm Stop-and-Wait. Jakie są jego wady i zalety?
- ❖ Do czego służą numery sekwencyjne w niezawodnym protokole transportowym?
- ❖ Opisz algorytm okna przesuwającego.
- ❖ Jaki jest związek między rozmiarem okna a BDP (bandwidth-delay product)?
- ❖ Opisz i porównaj następujące mechanizmy potwierdzania: Go-Back-N, potwierdzanie selektywne, potwierdzanie skumulowane.
- ❖ Dlaczego istotne jest potwierdzanie odbioru duplikatów segmentów?
- ❖ Co to jest okno oferowane? Jak pomaga w kontroli przepływu?
- ❖ Jakie mechanizmy niezawodnego transportu i kontroli przepływu implementowane są w protokole TCP?
- ❖ Na czym polega opóźnione wysyłanie ACK w protokole TCP?
- ❖ Na czym polega mechanizm Nagle'a? Kiedy nie należy go stosować?
- ❖ Co oznaczają pola „numer sekwencyjny” i „numer potwierdzenia” w nagłówku TCP?
- ❖ Czy warstwa transportowa implementowana jest na routerach? Dlaczego?
- ❖ Sformułuj słabą i silną zasadę end-to-end.