

5.05.2021

Lemat 8.3 (Kroneckera)

Żebyśmy, że a_n jest doggiem
liczbowym takim, że szereg $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{a_n}{n}$ jest
zbieżny. Wtedy

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_1 + \dots + a_n}{n} \rightarrow 0$$

D-d. $S_n = \sum_{k=1}^n \frac{a_k}{k}$, $S_n = S_{n-1} + \frac{a_n}{n}$

$$a_n = n(S_n - S_{n-1}) \quad (*)$$

Przypomnienie z AM 1: Jeżeli $S_n \rightarrow S$,
to średnie $\frac{S_1 + \dots + S_n}{n} \rightarrow S$. (**)

$$\begin{aligned} \frac{a_1 + \dots + a_n}{n} &\stackrel{(*)}{=} \frac{S_1 + 2(S_2 - S_1) + \dots + n(S_n - S_{n-1})}{n} = \\ &= \frac{-S_1 - S_2 - \dots - S_{n-1} + nS_n}{n} = S_n - \frac{S_1 + \dots + S_{n-1}}{n} \end{aligned}$$

(**) $\rightarrow S - S = 0$

Tw. 8.4 (Mocne Prawo Wielkich Liczb Kolmogorowa)

Żećimy, że $\{X_n\}$ jest cięgiem niezależnych zmiennych losowych (i.i.d, independent, identically distributed) o tym samym rozkładzie.

1. Jeżeli $\mathbb{E}|X_1| < \infty$ i $m = \mathbb{E}X_1$, to

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{X_1 + \dots + X_n}{n} = m \quad \text{p.n.}$$

2. Jeżeli $\mathbb{E}|X_1| = \infty$, to

$$\mathbb{P} \left[\limsup_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{X_1 + \dots + X_n}{n} \right| = \infty \right] = 1$$

D-d. Z lematu Kwonckera wystarczy pokazać, że szereg $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{X_n - m}{n}$ jest zbieżny p.n. Wówczas (*)

$$\begin{aligned} & \frac{(X_1 - m) + (X_2 - m) + \dots + (X_n - m)}{n} = \\ & = \frac{X_1 + \dots + X_n}{n} - m \xrightarrow{\text{p.n.}} 0 \end{aligned}$$

Dowód 1. Załóżmy dodatkowo, że $\mathbb{E} X_n^2 < \infty$.

Pokażemy zbieżność szeregu (*) korzystając

z tw. o d. szeregach:

$$1^\circ \sum_{i=1}^{\infty} \mathbb{E} \left[\frac{X_i^{-m}}{i} \right] = 0 < \infty$$

$$2^\circ \sum_{i=1}^{\infty} \text{Var} \left(\frac{X_i^{-m}}{i} \right) = \sum_{i=1}^{\infty} \frac{1}{i^2} \text{Var} (X_i) =$$

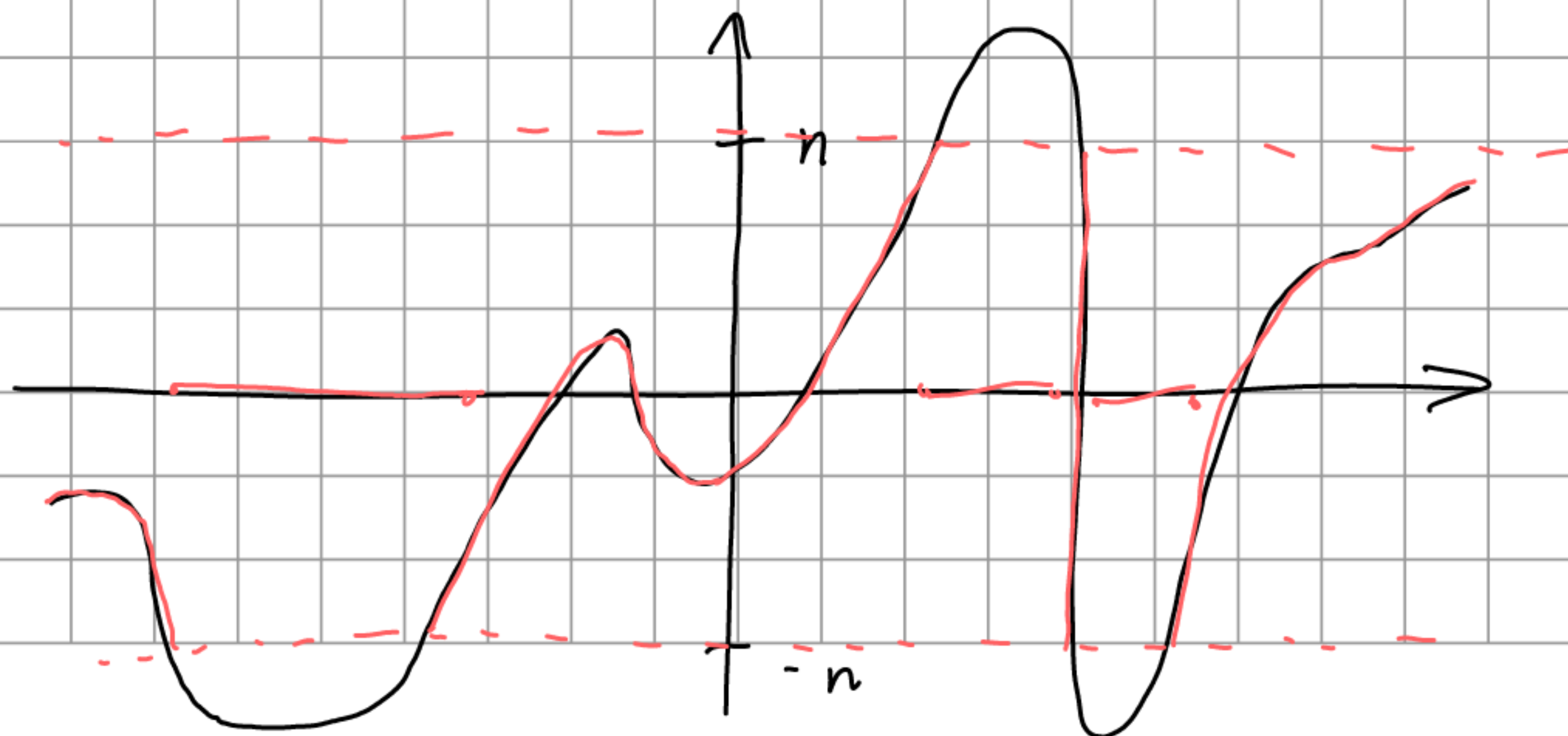
$$= \text{Var} X_1 \cdot \sum_{i=1}^{\infty} \frac{1}{i^2} < \infty$$

Wtedy $\sum_{i=1}^{\infty} \frac{X_i^{-m}}{i} < \infty$. ■

Dowód w pełnej ogólności.

Zakładamy $\mathbb{E} |X_n| < \infty$.

Zde finiujemy $X'_n = X_n \cdot \mathbb{1}_{\left\{ \frac{|X_n|}{n} \leq 1 \right\}} = \begin{cases} X_n & \text{jeżeli } |X_n| \leq n \\ 0 & \text{w p.p.} \end{cases}$



Zmiennie losowe X_n^1 są wzl. oraz ograniczone,
więc również $E(X_n^1)^2 < \infty$. Mamy

$$\begin{aligned} \frac{X_1 + \dots + X_n}{n} - m &= \frac{(X_1 + \dots + X_n) - (X_1^1 + \dots + X_n^1)}{n} \\ &+ \frac{(X_1^1 + \dots + X_n^1) - (EX_1^1 + \dots + EX_n^1)}{n} + \frac{EX_1^1 + \dots + EX_n^1}{n} - m \\ &= I_n + II_n + III_n \end{aligned}$$

Pokażemy, że $I_n \rightarrow 0$, $II_n \rightarrow 0$, $III_n \rightarrow 0$.

III: z tw. Lebesgue'a o zbieżności

zdominowanej $EX_n^1 = E[X_n \mathbb{1}_{\langle -n, n \rangle}] = E[X_1 \mathbb{1}_{\langle -n, n \rangle}]$

$\xrightarrow{n \rightarrow \infty} EX_1 = m$, a zatem $III_n \rightarrow 0$

(z przypomnienia z AM1).

I: $\frac{X_1 + \dots + X_n - (X_1^1 + \dots + X_n^1)}{n} = \frac{(X_1 - X_1^1) + \dots + (X_n - X_n^1)}{n}$

Pokażemy, że z p-stwem 1 dla

długich n $X_n = X_n^1$

$P[\omega: \exists N_\omega \forall n > N_\omega (X_n = X_n^1)] = 1$

$X_n - X_n^1 \rightarrow 0$ p.n.

A zatem $I_n \rightarrow 0$ p.n. (bo to są
śr. arytmetyczne ciągu $X_n - X'_n$).

Żeby pokazać, że $X_n - X'_n \rightarrow 0$,

skorzystamy z lematu Borela-Cantelliego.

Zauważmy, że

$$\sum_{n=1}^{\infty} P[X_n \neq X'_n] = \sum_{n=1}^{\infty} P[|X_n| \geq n] = \sum_{n=1}^{\infty} P[|X_1| \geq n] = (\star)$$

Przewidujemy, że $E|X_1| < \infty$ da nam zbieżność
szeregu.

$$(\star) = \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{k=n}^{\infty} P[k \leq |X_1| < k+1] = \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{n=1}^k P[k \leq |X_1| < k+1]$$

$$= \sum_{k=1}^{\infty} k \cdot P[k \leq |X_1| < k+1]$$

$$= \sum_{k=1}^{\infty} \int_{k \leq |X_1| < k+1} k dP \leq \sum_{k=1}^{\infty} \int_{k \leq |X_1| < k+1} |X_1| dP \leq E|X_1| < \infty$$

Z lematu B-C $P[X_n \neq X'_n \text{ i.o.}] = 0$

$$\Rightarrow P[X_n = X'_n \text{ od pewnego miejsca}] = 1$$

\mathbb{I}_n : Z lematu Kroneckera wystarczy
 pokazać, że $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{X_n^1 - \mathbb{E}X_n^1}{n}$ jest zbieżna
 p.n. Z tw. Kolmogorowa wystarczy
 pokazać, że szereg wariancji jest
 zbieżny.

$$\sum_{n=1}^{\infty} \text{Var} \left(\frac{X_n^1 - \mathbb{E}X_n^1}{n} \right) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} \text{Var} (X_n^1)$$

$$= \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} \left(\mathbb{E}(X_n^1)^2 - (\mathbb{E}X_n^1)^2 \right)$$

$$\leq \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} \mathbb{E}(X_n^1)^2$$

$$= \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} \sum_{k=1}^{\infty} \int_{k-1 \leq |X_n^1| < k} (X_n^1)^2 d\mathbb{P}$$

$$= \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} \sum_{k=1}^n \int_{k-1 \leq |X_n^1| < k} (X_n^1)^2 d\mathbb{P}$$

$$\leq \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} \sum_{k=1}^n k \int_{k-1 \leq |X_n^1| < k} |X_n^1| d\mathbb{P}$$

$$= \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{k=1}^n \frac{k}{n^2} \mathbb{E} \left[|X_n^1| \cdot \mathbb{1}_{[k-1, k)}(|X_n^1|) \right]$$

$$= \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{n=k}^{\infty} \frac{k}{n^2} \mathbb{E} \left[|X_1| \mathbb{1}_{[k-1, k)}(|X_1|) \right]$$

$$= \sum_{k=1}^{\infty} k \mathbb{E} \left[|X_1| \mathbb{1}_{[k-1, k)}(|X_1|) \right] \cdot \sum_{n=k}^{\infty} \frac{1}{n^2} = (*)$$

$$\underbrace{\sum_{n=k}^{\infty} \frac{1}{n^2}}_{\leq 2/k}$$

$$\left[\sum_{n=k}^{\infty} \frac{1}{n^2} = \sum_{n=k}^{\infty} \int_n^{n+1} \frac{1}{n^2} dx \leq \sum_{n=k}^{\infty} \int_n^{n+1} \frac{2}{x^2} dx \right]$$

$$= \int_k^{\infty} \frac{2}{x^2} dx = \frac{2}{k}$$

$$(*) \leq 2 \sum_{k=1}^{\infty} \mathbb{E} \left[|X_1| \mathbb{1}_{[k-1, k)}(|X_1|) \right]$$

$$= 2 \mathbb{E} |X_1| < \infty$$



Zastosowania MPWL

1° Metoda Monte Carlo. Cel: aproksymować $\int_0^1 f(x) dx$

Generujemy ciąg n.zl. zm. los. $\{X_n\}_0$

rozkładzie g z gęstością g ($g \geq 0, \int_0^1 g(x) dx = 1$)

Obliczmy $S_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \frac{f(X_i)}{g(X_i)} \xrightarrow{\text{MPWL}} \mathbb{E} \left[\frac{f(X_1)}{g(X_1)} \right] =$

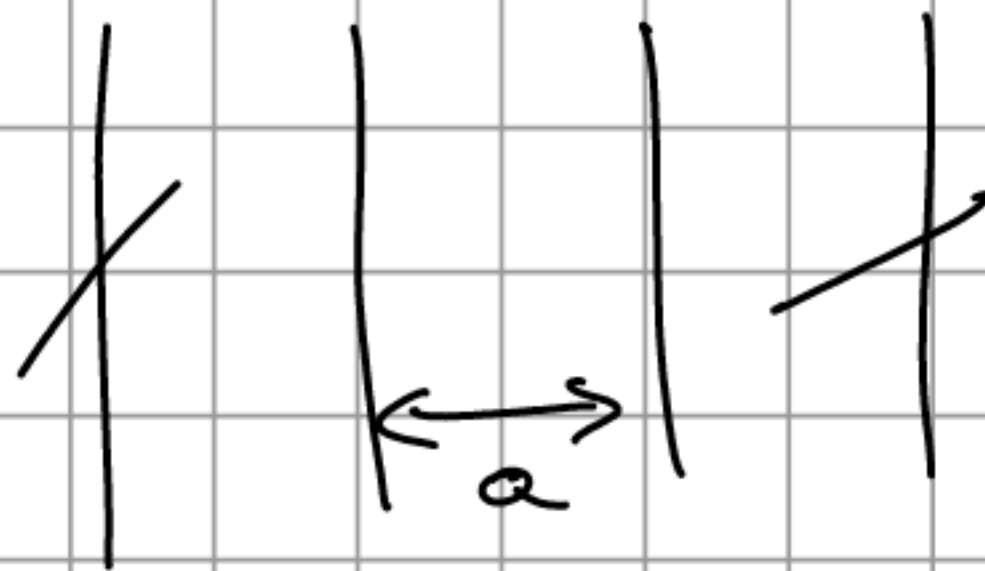
i.i.d.

$$= \int_b^1 \frac{f(x)}{g(x)} \cdot g(x) dx = \int_0^1 f(x) dx$$

2° igła Buffona.

igła dl. l , deski

szerokości a



$$P[\text{igła przetnie deskę}] = \frac{2l}{a\pi}$$

Wykonujemy n doświadczeń:

$$X_i = \begin{cases} 1 & \text{w } i\text{-tym rzucie igła} \\ & \text{przecina deskę} \\ 0 & \text{w p.p.} \end{cases}$$

$$E X_i = P[X_i = 1] = \frac{2l}{a\pi}$$

z MPWL

$$\frac{\text{liczba przeurzeń}}{n} = \frac{X_1 + \dots + X_n}{n} \rightarrow E X_1 = \frac{2l}{a\pi}$$

$$\pi \approx \frac{2ln}{ak}$$

W 1901 roku Mario Lazzarini wykonał 3408 rzutów i otrzymał

$$\hat{\pi} \approx \frac{355}{113} = 3.141592\dot{9}203$$

zgodza się

Przykład, Oblicz:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 \dots \int_0^1 \frac{x_1^3 + \dots + x_n^3}{x_1 + \dots + x_n} dx_1 \dots dx_n$$

Niech (X_n) będzie ciągiem n.zl. zm. los.

o rozkładzie $U([0,1])$. Wtedy

$$\int_0^1 \dots \int_0^1 \frac{x_1^3 + \dots + x_n^3}{x_1 + \dots + x_n} dx_1 \dots dx_n = \mathbb{E} \left[\frac{X_1^3 + \dots + X_n^3}{X_1 + \dots + X_n} \right]$$

Z MPWL

$$\frac{X_1^3 + \dots + X_n^3}{X_1 + \dots + X_n} = \frac{\frac{X_1^3 + \dots + X_n^3}{n}}{\frac{X_1 + \dots + X_n}{n}} \xrightarrow{\text{p.n.}} \frac{\mathbb{E} X^3}{\mathbb{E} X} = \frac{1}{2}$$

Podsumowując

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 \dots \int_0^1 \frac{x_1^3 + \dots + x_n^3}{x_1 + \dots + x_n} dx_1 \dots dx_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{E} \left[\frac{X_1^3 + \dots + X_n^3}{X_1 + \dots + X_n} \right] =$$

tzn. też $\mathbb{E} \left[\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{X_1^3 + \dots + X_n^3}{X_1 + \dots + X_n} \right] = \frac{1}{2}$

Przykład [Dystrybuanta empiryczne]

Powtarzamy wielokrotnie pewne doświadczenie

o nieznanym rozkładzie. Na podstawie

otrzymanych wyników X_1, \dots, X_n chcemy

wyznaczyć ich dystrybuantę F . Definiujemy

$$[F_n(x, \omega) =] F_n(x) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbb{1}_{\{X_i \leq x\}}$$

Powyższe funkcja $F_n(x) = F_n(x, \omega)$

nazywa się dystrybuantą empiryczną.

Tw. 8.5 (Glivenko - Cantelli)

Zachodzi

$$\sup_{x \in \mathbb{R}} |F_n(x) - F(x)| \rightarrow 0 \text{ p.n.}$$

Zauważmy, że dla zm. los. $Y_k = \mathbb{1}_{\{X_k \leq x\}}$

$$\text{zachodzi } \mathbb{E} Y_k = \mathbb{P}[X_k \leq x] = F(x)$$

a z MPWL

$$F_n(x) = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \mathbb{1}_{\{X_k \leq x\}} = \frac{Y_1 + \dots + Y_n}{n} \rightarrow \mathbb{E} \frac{Y}{n} = F(x) \text{ p.n.}$$

Tw. 8.6 Jeżeli (X_n) jest ciągiem n.z.l.

o takim samym rozkładzie oraz istnieje stała c taka, że

$$\mathbb{P}\left[\lim_n \frac{X_1 + \dots + X_n}{n} = c\right] > 0$$

to $\mathbb{E}|X_1| < \infty$ oraz $c = \mathbb{E}X_1$

D-o. Z prawa 0-1 Kołmogorowa

$$\mathbb{P}\left[\lim_n \frac{X_1 + \dots + X_n}{n} = c\right] = 1$$

a stąd

$$\frac{X_n}{n} = \frac{S_n}{n} - \frac{S_{n-1}}{n-1} \cdot \frac{n-1}{n} \xrightarrow{p.n.}$$

Zatem z p-stwem 1 znajdzie jedynie skończenie wiele zdarzeń $\{|X_n| > n\}$.

lemmat Borela - Cantelliego implikuje

$$\sum_{n=1}^{\infty} \mathbb{P}[|X_n| > n] = \sum_{n=1}^{\infty} \mathbb{P}[|X_1| > n] < \infty$$

a stąd wynika, że

$$\mathbb{E}|X_1| \leq \sum_{n=1}^{\infty} \mathbb{P}[|X_1| > n] < \infty$$

z MPWL wynika więc

$$\frac{X_1 + \dots + X_n}{n} \rightarrow \mathbb{E}X_1 \text{ p.n.}$$

Tw. 8.7, ciekawostka raczej

MPWL, Etemadi

Niech $\{X_n\}$ ciąg zm. los. które są
PARAMI niezależne i mają jedynkowy
rozkład. Jeżeli $\mathbb{E}|X_1| < \infty$, to

$$\frac{X_1 + \dots + X_n}{n} \rightarrow \mathbb{E}X_1 \text{ p.n.}$$